

Alperes: az Európai Unió Régióinak Bizottsága (képviselő: P. Cervilla meghatalmazott, segítői: B. Wägenbaur és R. Van der Hout ügyvédek)

Az ügy tárgya

A Régiók Bizottsága 2003. március 26-i 87/03. sz., a felperest véglegesen a B5 besorolási fokozat 4. fizetési fokozatába besoroló határozatának megsemmisítése

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) A költségek egészét az Európai Unió Régióinak Bizottsága viseli.

(¹) HL C 251., 2004.10.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 23-i ítélete – Tsarnavas kontra Bizottság

(T-472/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – A személyzeti szabályzat 45. cikke – Előléptetés – A felperes előléptetését mellőző határozatot megsemmisítő ítélet – Az érdemek ismételt vizsgálata – Indokolás”)

(2007/C 56/53)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Vassilios Tsarnavas (Volos, Görögország) (képviselő: N. Lhoëst ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berardis-Kayser és D. Martin meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottság 2003. december 23-i határozatának a tekintetben való megsemmisítése, hogy az nem vette fel a felperes nevét az 1999. évi előléptetési időszakban előléptetésre javasolt tisztviselők listájára, sem az 1998. és 1999. évi előléptetési időszakban az A4-es besorolási fokozatba előléptetésre leginkább érdemesnek ítélt tisztviselők listájára, sem pedig az ugyanezen előléptetési időszakokban az A4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottság 2003. december 23-i határozatot megsemmisíti egyrészt a tekintetben, hogy az nem vette fel a

felperes nevét az 1998. és 1999. évi előléptetési időszakban az A4-es besorolási fokozatba előléptetésre leginkább érdemesnek ítélt tisztviselők listájára, másrészt pedig a tekintetben, hogy az nem vette fel a felperest az ugyanezen előléptetési időszakokban az A4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladóan elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 57., 2005.3.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 16-i ítélete – Calavo Growers kontra OHIM – Calvo Sanz (Calvo)

(T-53/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A CALVO ábrás védjegy bejelentése – A korábbi CALAVO közösségi szövegvédjegy – A felszólalás elfogadhatósága – Az eljárás nyelvével eltérő nyelven benyújtott felszólalás indokolása – A 40/94/EK rendelet 74. cikkének (1) bekezdése – A 2868/95/EK rendelet 20. szabályának (3) bekezdése”)

(2007/C 56/54)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Calavo Growers, Inc. (Santa Ana, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: E. Armijo Chávarri és A. Castán Pérez-Gómez ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: J. García Murillo, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Luis Calvo Sanz, SA (Carballo, Spanyolország) (képviselők: J. Rivas Zurdo és E. López Leiva ügyvédek)

Az ügy tárgya

A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2004. november 8-i, a Calavo Growers, Inc. és a Luis Calvo Sanz, SA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata (R 159/2004-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.