

- 2) Az adókiadás vagy adókikerülés egyes formáinak megakadályozására szolgáló, a hatodik irányelv 27. cikkének (1) bekezdése szerinti különös intézkedések közé tartoznak-e a [lengyel] forgalmi adóról szóló, 2004. március 11-i törvény 97. cikkének (5) és (7) bekezdésében foglalt rendelkezések?

(¹) HL 71., 1301. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 3. o.

(²) HL 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

2007. január 29-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Magyar Köztársaság

(C-30/07. sz. ügy)

(2007/C 69/16)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Condou-Durande és Simon B. D., meghatalmazottak)

Alperes: Magyar Köztársaság

Kereseti kérelmek

- Az Európai Közösségek Bírósága állapítsa meg, hogy a Magyar Köztársaság nem teljesítette a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelvből (¹) eredő kötelezettségeit, mivel nem hozta meg az ezen irányelvnek való megfeleléshez szükséges törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, illetve e rendelkezésekről nem tájékoztatta a Bizottságot;
- kötelezze a Magyar Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2006. január 23-án lejárt.

(¹) HL L 16, 44. oldal.

2007. január 30-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-34/07. sz. ügy)

(2007/C 69/17)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: M. Condou-Durande meghatalmazott)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség

Kereseti kérelmek:

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelvnek (¹), vagy legalábbis a kérdéses rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2003/109/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2006. január 23-án lejárt.

(¹) HL 2004. L 16., 44. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 272. o.

2007. február 1-jén benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság

(C-37/07. sz. ügy)

(2007/C 69/18)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: M. Condou-Durande meghatalmazott)

Alperes: Francia Köztársaság

Kereseti kérelmek:

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Francia Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelvnek (¹), vagy legalábbis a kérdéses rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság kötelezze a Francia Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2003/109/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2006. január 23-án lejárt.

(¹) HL 2004. L 16., 44. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 272. o.

2007. február 1-jén benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-41/07. sz. ügy)

(2007/C 69/19)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Caeiros és B. Stromsky meghatalmazottak)

Alperes: a Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el azokat a törvény, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az emberi felhasználásra szánt vizsgálati gyógyszerkészítmények, valamint az ilyen termékek gyártási vagy behozatali engedélyezésének tekintetében a helyes klinikai gyakorlat elveinek és részletes iránymutatásainak megállapításáról szóló, 2005. április 8-i 2005/28/EK tanácsi irányelvnek (¹), a Portugál Köztársaság nem teljesítette a hivatkozott irányelv 31. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- másodlagosan állapítsa meg, hogy mivel mindenesetre a Bizottságot a hivatkozott rendelkezésekről nem értesítette, a Portugál Köztársaság nem teljesítette a hivatkozott irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv belső jogba történő átültetésére nyitva álló határidő 2006. január 29-én lejárt.

(¹) HL L 91., 13. o.

A Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto (Portugália) által 2007. február 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) és Baw International Ltd kontra Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

(C-42/07. sz. ügy)

(2007/C 69/20)

Az eljárás nyelve: portugál

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de Pequena Instancia Criminal do Porto (Portugália).

Az alapeljárás felei

Felperesek: Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) és Baw International Ltd.

Alperes: Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A Santa Casa [da Misericórdia de Lisboa] által élvezett kizárólagosság a Baw [International Limited]-del szemben alkalmazva, amely más tagállamban letelepedett szolgáltató, ahol hasonló szolgáltatásokat nyújt, és Portugáliában nem rendelkezik telephellyel, korlátozza-e az EK-Szerződés 49., 43. illetve 56. cikke értelmében a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a letelepedés szabadságát, illetve a tőke szabad mozgását?
- 2) A közösségi jog, különösen pedig a fent hivatkozott elvek, tiltják-e az alapügyben vitatotthoz hasonló rendszert, amely egyfelől egyetlen intézmény részére biztosít kizárólagosságot a lottójátékok és a fogadások működtetése területén, másfelől pedig ezt a kizárólagosságot „az ország egész területére” kiterjeszti, „az [...] Internetet is beleértve”?

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) által 2007. február 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – D. M. M. A. Arens-Sikken kontra Staatssecretaris van Financiën

(C-43/07. sz. ügy)

(2007/C 69/21)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia)