

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2003/109/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2006. január 23-án lejárt.

(<sup>1</sup>) HL 2004. L 16., 44. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 272. o.

**2007. február 1-jén benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság**

(C-41/07. sz. ügy)

(2007/C 69/19)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Caeiros és B. Stromsky meghatalmazottak)

*Alperes:* a Portugál Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el azokat a törvény, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az emberi felhasználásra szánt vizsgálati gyógyszerkészítmények, valamint az ilyen termékek gyártási vagy behozatali engedélyezésének tekintetében a helyes klinikai gyakorlat elveinek és részletes iránymutatásainak megállapításáról szóló, 2005. április 8-i 2005/28/EK tanácsi irányelvnek (<sup>1</sup>), a Portugál Köztársaság nem teljesítette a hivatkozott irányelv 31. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- másodlagosan állapítsa meg, hogy mivel mindenesetre a Bizottságot a hivatkozott rendelkezésekről nem értesítette, a Portugál Köztársaság nem teljesítette a hivatkozott irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az irányelv belső jogba történő átültetésére nyitva álló határidő 2006. január 29-én lejárt.

(<sup>1</sup>) HL L 91., 13. o.

**A Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto (Portugália) által 2007. február 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) és Baw International Ltd kontra Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa**

(C-42/07. sz. ügy)

(2007/C 69/20)

Az eljárás nyelve: portugál

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunal de Pequena Instancia Criminal do Porto (Portugália).

**Az alapeljárás felei**

*Felperesek:* Liga Portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) és Baw International Ltd.

*Alperes:* Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa.

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A Santa Casa [da Misericórdia de Lisboa] által élvezett kizárólagosság a Baw [International Limited]-del szemben alkalmazva, amely más tagállamban letelepedett szolgáltató, ahol hasonló szolgáltatásokat nyújt, és Portugáliában nem rendelkezik telephellyel, korlátozza-e az EK-Szerződés 49., 43. illetve 56. cikke értelmében a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a letelepedés szabadságát, illetve a tőke szabad mozgását?
- 2) A közösségi jog, különösen pedig a fent hivatkozott elvek, tiltják-e az alapügyben vitatotthoz hasonló rendszert, amely egyfelől egyetlen intézmény részére biztosít kizárólagosságot a lottójátékok és a fogadások működtetése területén, másfelől pedig ezt a kizárólagosságot „az ország egész területére” kiterjeszti, „az [...] Internetet is beleértve”?

**A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) által 2007. február 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – D. M. M. A. Arens-Sikken kontra Staatssecretaris van Financiën**

(C-43/07. sz. ügy)

(2007/C 69/21)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia)

**Az alapeljárás felei**

Felperes: D. M. M. A. Arens-Sikken

Alperes: Staatssecretaris van Financiën

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Úgy kell-e értelmezni az EK-Szerződés 73b. és 73d. cikkét (jelenleg EK 56. cikk és EK 58. cikk), hogy az megtiltja a tagállam számára, hogy egy, a tagállam területén fekvő ingatlan dolognak – amely a halála időpontjában egy másik tagállamban lakóhellyel rendelkező személy hagyatékába tartozik – öröklés útján történő megszerzése esetén annak értéke után vessen ki öröklési illetéket, anélkül, hogy figyelembe vennie az örökös végrendeleti hagyatékfelosztáson alapuló kiegyenlítési kötelezettségével kapcsolatos tartozásait?
2. Amennyiben az első kérdésre igenlő a válasz, és ezzel kapcsolatosan összehasonlítás útján kell meghatározni, hogy figyelembe kell-e venni, és ha igen, mennyiben, a kiegyenlítési kötelezettséggel kapcsolatos tartozásokat, akkor milyen összehasonlítási módszert – a [végzés] 3.6.6. pontjában meghatározott két módszer egyikét, vagy más módszert – kell alkalmazni olyan esetben, mint a jelenlegi, annak meghatározásához, hogy az öröklési illeték, amelyet akkor szabtak volna ki, ha az örökhagyó halálának időpontjában Hollandiában rendelkezett volna lakóhellyel, alacsonyabb lenne-e, mint a tulajdonátruházási illeték?
3. Különbséget jelent-e az ingatlan dolog fekvése szerinti tagállam EK-Szerződésből eredő esetleges azon kötelezettségének – miszerint a kiegyenlítéssel kapcsolatos tartozások egészben vagy részben történő levonását lehetővé kell tenniük – a megítélése szempontjából az, hogy ez a levonás a kettős adóztatás elkerülése érdekében alacsonyabb beszámítást eredményez abban a tagállamban, amely a hagyaték tekintetében az örökhagyó lakóhelye miatt illeték kivételre jogosultnak tekinti magát?

**2007. február 2-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság**

(C-44/07. sz. ügy)

(2007/C 69/22)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: U. Wölker meghatalmazott)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Németországi Szövetségi Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek

ahhoz, hogy megfeleljen a környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférésről és a 90/313/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. január 28-i 2003/4/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek<sup>(1)</sup>, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal – nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit.

- kötelezze a Németországi Szövetségi Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az irányelv átültetésének határideje 2005. február 14-én lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 41., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 375. o.

**2007. február 5-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság**

(C-50/07. sz. ügy)

(2007/C 69/23)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Stromsky és S. Pardo Quintillán meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK irányelvnek a hagyományos növényi gyógyszerek tekintetében történő módosításáról szóló, 2004. március 31-i 2004/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek<sup>(1)</sup>, vagy legalábbis erről nem értesítette a Bizottságot – nem teljesítette ezen irányelv 2. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2004/24/EK irányelv nemzeti jogba történő átültetésére előírt határidő 2005. október 30-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 136., 85. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 313. o.