

Az ügy tárgya

A Bizottság kérelme az alperesnek az Esprit közösségi program keretében a REGIS 22337 és a REFIAG 23200 szerződések teljesítése során a Bizottság által nyújtott túlzott támogatások visszafizetésére való kötelezése iránt

Az ítélet rendelkező része

Az Elsőfokú Bíróság

- 1) kötelezi az IAMA Consulting Srl-t, hogy fizessen meg a felperes részére a Refiag szerződés vonatkozásában 31 757 eurót és 2004. május 16. napjától a záró egyenleg eléréséig napi 4,78530 euró késedelmi kamatot, amiből le kell vonni az IAMA által időközben kifizetett összegeket, valamint a Regis szerződés vonatkozásában 164 345 eurót és 2004. május 16. napjától a záró egyenleg eléréséig napi 24,76432 euró késedelmi kamatot, amiből le kell vonni az IAMA által időközben kifizetett összegeket
- 2) az IAMA Consultingot kötelezi saját költségei, valamint a Bizottság költségei felének viselésére
- 3) a Bizottságot kötelezi saját költségei felének viselésére.

(¹) HL C 47., 2004.2.21. (előzőleg C-517/03. sz. ügy).

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 31-i ítélete – Minin kontra Bizottság

(T-362/04. sz. ügy) (¹)

(„Közös kül- és biztonságpolitika – Libériával kapcsolatos korlátozó intézkedések – A Charles Taylor-rel kapcsolatban álló személyek pénzeszközeinek befagyasztása – A Közösség hatásköre – Alapvető jogok – Megsemmisítés iránti kereset”)

(2007/C 69/42)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Leonid Minin (Tel-Aviv, Izrael) (képviselők: T. Ballarino és C. Bovio ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Montaguti, L. Visaggio és C. Brown meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozók: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: kezdetben S. Marquardt és F. Ruggeri Laderchi, később S. Marquardt és A. Vitro meghatalmazottak); Nagy-Britannia és

Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselő: kezdetben R. Caudwell, később E. Jenkinson meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Kezdetben a Libériával kapcsolatos további korlátozó intézkedésekről szóló 872/2004/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2004. június 22-i 1149/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 222., 17. o.) megsemmisítése, később pedig a Libériával kapcsolatos további korlátozó intézkedésekről szóló 872/2004/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. június 9-i 874/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 146., 5. o.) részleges megsemmisítése iránti elsődleges kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a saját költségein kívül a Bizottság költségeinek viselésére.
- 3) A Tanács, valamint Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 273., 2004.11.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 31-i ítélete – Aldershoff kontra Bizottság

(T-236/05. sz. ügy) (¹)

(„Szakmai előmeneteli jelentés – A 2003. évi értékelési időszak – Nyilvánvaló mérlegelési hiba – Az indokolási kötelezettség megszegése – Meghallgatáshoz való jog”)

(2007/C 69/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Willem Aldershoff (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser et M. Velardo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperesről a 2003. évi értékelési időszakban készült szakmai előmeneteli jelentés megsemmisítése

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Willem Aldershoff felperesről a 2003. évi értékelési időszakban készült szakmai előmeneteli jelentést megsemmisíti.
- 2) A Bizottság maga viseli saját költségeit, és köteles viselni a felperes költségeit.

(¹) HL C 205., 2005.8.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 12-i végzése – SPM kontra Bizottság

(T-447/05. sz. ügy) (¹)

(„Közös piacszervezés – Banán – Az AKCS országokból származó banán Közösségbe történő behozatalát szabályozó rendelkezések – 2015/2005/EK rendelet – Megsemmisítés iránti kereset – Kereshetőségi jog – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 69/44)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Société des plantations de Mbanga SA (SPM) (Douala, Kamerun) (képviselők: kezdetben P. Soler Couteaux és S. Cahn, később B. Doré ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Clotuche-Duvieusart és L. Visaggio meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az AKCS-országokból származó banánnak a banánra alkalmazandó vámtételekről szóló 1964/2005/EK tanácsi rendelettel megnyitott vámkontingens keretében, 2006 januárjában és februárjában való behozataláról szóló, 2005. december 9-i 2015/2005/EK bizottsági rendelet (HL L 324., 5. o.) megsemmisítése iránti kérelem

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.

- 2) A Société des plantations de Mbanga SA (SPM) maga viseli saját költségeit, valamint a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 74., 2006.3.25.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 17-i végzése – Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret és Akar kontra Bizottság

(T-129/06. sz. ügy) (¹)

(Megsemmisítés iránti kereset – Lényeges alaki feltételek – Természetes vagy jogi személyek kötelező képviselete, amelyet a tagállamok valamelyikében bíróság előtt eljárni jogosult ügyvéd lát el – A szabályos keresetlevél késedelmes benyújtása – A kereset elfogadhatatlansága)

(2007/C 69/45)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret Ltd Sirketi és Musa Akar (Ankara, Törökország) (képviselő: C. Sahin ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. van Nuffel és F. Hoffmeister meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyészről a Siirt és Diyarbakir tartományokban létesítendő oktatóközpontok építési munkálataira vonatkozó közbeszerzési szerződés (EuropeAid/121601/C/W/TR) odaítéléséről szóló, 2005. december 23-i MK/KS/DELTUR/(2005)/SecE/D/1614 számú bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, másrészt az érintett közbeszerzési eljárás felfüggesztése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A felperesek, Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret Ltd Sirketi és Musa Akar, viselik a saját költségeiket, valamint egyetemlegesen viselik a Bizottság költségeit.

(¹) HL C 212., 2006.9.2.