

A felperesek álláspontja szerint a megtámadott határozat nem megfelelően indokolt, és ezen oknál fogva sérti az EK 253. cikket.

Végezetül a felperesek úgy vélik, hogy a megtámadott határozat sérti a bizalomvédelem közösségi jogi elvét.

(¹) Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

2007. február 9-én benyújtott kereset – Lactalis Gestion Lait SNC és Lactalis Investissements SNC kontra Tanács

(T-29/07. sz. ügy)

(2007/C 69/56)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: a Lactalis Gestion Lait SNC és a Lactalis Investissements SNC (Laval, Franciaország) (képviselő: A. Philippart, avocat)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

A felperes kéri, hogy a Bíróság

- mondja ki, hogy a 67/227/EGK irányelv – a negyedik preambulumbekezdés által pontosított – 1. cikkének első bekezdése előírta a tagállamok számára a versenytorzító és a tagállamok közötti kereskedelmet gátló, halmozott többfázisú adók megszüntetését és helyettesítését;
- mondja ki, hogy a 67/227/EGK irányelv – a nyolcadik preambulumbekezdés által pontosított – 1. cikkének harmadik bekezdése előírta a (rég és új) tagállamok számára, hogy nem tarthatnak fenn és nem vezethetnek be semmilyen intézkedést a tagállamok közötti kereskedelemben a behozatalhoz vagy kivitelhez kötődő forgalmi adók átalányösszegben való kiegyenlítésére;
- mondja ki, hogy a 67/227/EGK irányelv 1. cikke a halmozott többfázisú adókat a közös HÉA-rendszerrel váltja fel és ezentúl tilos a versenytorzító és a tagállamok közötti kereskedelmet gátló, halmozott többfázisú adók fenntartása és bevezetése;

– mondja ki, hogy célkitűzésével ellentétben a 67/227/EGK első irányelvet hatályon kívül helyező, a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv – a HÉA jellegzetességeit meghatározó 2. cikke kivételével – hiányos és téves képet mutat a hatályban lévő HÉA-szabályozásról és veszélyezteti a forgalmi adókra vonatkozó szabályozás összehangolását;

– mondja ki, hogy a halmozott többfázisú adók tilalmának elvére való minden utalás eltörlésével és a verseny torzítására és a tagállamok közötti kereskedelem gátolására alkalmas forgalmi adók fenntartásának és újbóli bevezetésének lehetővé tételével a Tanács megsértette az EK 3. cikkben és az EK 93. cikkben meghatározott célkitűzéseket, valamint közvetlenül és egyedileg veszélyezteti a felperesek érdekeit;

– semmisítse meg a 2006/112/EK tanácsi irányelv 411. cikkének (1) bekezdését amennyiben az hatályon kívül helyezi a 67/227/EGK irányelv negyedik és nyolcadik preambulumbekezdését, valamint 1. cikkének első és harmadik bekezdését és nyilvánvalóan sérti az EK 3. cikket és az EK 93. cikket;

– kötelezze a Tanácsot, hogy térítse meg a felpereseknek a jelen ügygel kapcsolatos, megtérítetlen eljárási költségeit.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperesek kéri a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (¹) 411. cikkének (1) bekezdésének megsemmisítését, amennyiben az hatályon kívül helyezi a tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló. 1967. április 11-i 67/227/EGK irányelv (²) negyedik és nyolcadik preambulumbekezdését, valamint 1. cikkének első és harmadik bekezdését, amelyek előírják a halmozott többfázisú adók megszüntetését, valamint tiltják azok fenntartását és bevezetését.

A felperes előadják, hogy a fenti irányelv elfogadásával a Tanács megsértette a Szerződésnek az EK 3. cikkben és az EK 93. cikkben meghatározott célkitűzéseit, amelyek előírják a forgalmi adókra vonatkozó szabályozás összehangolását. A felperesek előadják emellett, hogy a 67/227/EGK irányelvnek az 2006/112/EK irányelvvel történt hatályon kívül helyezése újra felveti a halmozott többfázisú adók kérdését, amelyek – a felperesek álláspontja szerint – természetüknél fogva alkalmasak a versenyfeltételek torzítására és a tagállamok közötti kereskedelem akadályozására.

(¹) HL L 347., 1. o.

(²) HL L 71., 1301. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 3. o.