

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

A Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2007. február 13-i ítélete – Guarneri kontra Bizottság

(F-62/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Díjazás – Családi támogatások – Eltartott gyermek után járó ellátás – A nemzeti ellátásokra vonatkozó, halmozást tiltó szabály”)

(2007/C 69/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Daniela Guarneri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgium)
(képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Curall és D. Martin meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a Bizottság 2005. augusztus 5-i azon határozatának megsemmisítése, amelynek értelmében a Bizottság a személyzeti szabályzat 67. cikkének (2) bekezdésében foglalt, a támogatások halmozását kizáró szabály alkalmazásával a felperes által kapott családi támogatásokból levonta a belga árvaellátást, másrészt a kinevezésre jogosult hatóság 2006. február 14-i azon határozatának megsemmisítése, amelyben elutasította a felperes által a megtámadott határozat ellen benyújtott panaszt.

Rendelkező rész

- 1) A Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságának 2005. augusztus 5-i határozatát megsemmisíti annyiban, amennyiben az a Daniela Guarnerinek az eltartott gyermek után nyújtott támogatásból levonta az általa kapott belga árvaellátás összegét.
- 2) A Közzolgálati Törvényszék a kereseti kérelmeket ezt meghaladóan elutasítja.
- 3) A Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.
- 4) Az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 165., 2006.7.15., 35. o.

2007. január 29-én benyújtott kereset – Angioi kontra Bizottság

(F-7/07. sz. ügy)

(2007/C 69/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Marie-Thérèse Angioi (Valenciennes, Franciaország)
(képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Személyzeti Felvételi Hivatalnak (EPSO) a szerződéses alkalmazottak (EU 25) előválogatási tesztjeinek eredményét megállapító 2006. március 14-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az EPSO-nak és/vagy a Kiválasztási Bizottságnak a felperesnek az e teszteket sikeresen teljesített pályázók adatbázisába való felvételét mellőző határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kiválasztási eljárás további lépéseit;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes három jogalapot hoz fel.

Első jogalapjában a felperes arra hivatkozik, hogy az EPSO által 2005. június 20-án közzétett, érdeklődés jelzésére vonatkozó felhívás ellentétes az EK 12. cikk (1) bekezdésével és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 82. cikkének (1) bekezdésével és (3) bekezdésének e) pontjával. A felperes azt kifogásolja többek között, hogy a szándéknyilatkozat benyújtására vonatkozó felhívás egyrészt a pályázók fő nyelvét az állampolgárság szerinti nyelvként (több hivatalos nyelvvvel rendelkező államok esetében a pályázók kötelező iskolai tanulmányai nyelvként) határozta meg, másrészt pedig a felhívásnak azt a rendelkezését, hogy az előválogatási teszteket valamennyi jelölt esetében a főnyelvtől eltérő – választás szerint angol, francia vagy német – nyelven kell letenni. Ezek a rendelkezések azt eredményezik szerinte, hogy egyrészt a pályázók – amennyiben az illető állampolgársággal nem rendelkeztek – nem jelölhettek meg főnyelvként másik olyan közösségi nyelvet, amelyet alaposan ismernek, másrészt pedig a vizsgákat a fenti három nyelv egyikén kellett letenniük. Ez a rendszer az állampolgárságon alapuló, az ellátandó feladatkörrel objektíven nem indokolható eltérő bánásmódot alkalmaz.