

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

A Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2007. február 13-i ítélete – Guarneri kontra Bizottság

(F-62/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Díjazás – Családi támogatások – Eltartott gyermek után járó ellátás – A nemzeti ellátásokra vonatkozó, halmozást tiltó szabály”)

(2007/C 69/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Daniela Guarneri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgium)
(képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Curall és D. Martin meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a Bizottság 2005. augusztus 5-i azon határozatának megsemmisítése, amelynek értelmében a Bizottság a személyzeti szabályzat 67. cikkének (2) bekezdésében foglalt, a támogatások halmozását kizáró szabály alkalmazásával a felperes által kapott családi támogatásokból levonta a belga árvaellátást, másrészt a kinevezésre jogosult hatóság 2006. február 14-i azon határozatának megsemmisítése, amelyben elutasította a felperes által a megtámadott határozat ellen benyújtott panaszt.

Rendelkező rész

- 1) A Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságának 2005. augusztus 5-i határozatát megsemmisíti annyiban, amennyiben az a Daniela Guarnerinek az eltartott gyermek után nyújtott támogatásból levonta az általa kapott belga árvaellátás összegét.
- 2) A Közzolgálati Törvényszék a kereseti kérelmeket ezt meghaladóan elutasítja.
- 3) A Közzolgálati Törvényszék az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.
- 4) Az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 165., 2006.7.15., 35. o.

2007. január 29-én benyújtott kereset – Angioi kontra Bizottság

(F-7/07. sz. ügy)

(2007/C 69/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Marie-Thérèse Angioi (Valenciennes, Franciaország)
(képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Személyzeti Felvételi Hivatalnak (EPSO) a szerződéses alkalmazottak (EU 25) előválogatási tesztjeinek eredményét megálapító 2006. március 14-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az EPSO-nak és/vagy a Kiválasztási Bizottságnak a felperesnek az e teszteket sikeresen teljesített pályázók adatbázisába való felvételét mellőző határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kiválasztási eljárás további lépéseit;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes három jogalapot hoz fel.

Első jogalapjában a felperes arra hivatkozik, hogy az EPSO által 2005. június 20-án közzétett, érdeklődés jelzésére vonatkozó felhívás ellentétes az EK 12. cikk (1) bekezdésével és egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 82. cikkének (1) bekezdésével és (3) bekezdésének e) pontjával. A felperes azt kifogásolja többek között, hogy a szándéknyilatkozat benyújtására vonatkozó felhívás egyrészt a pályázó fő nyelvét az állampolgárság szerinti nyelvként (több hivatalos nyelvvvel rendelkező államok esetében a pályázó kötelező iskolai tanulmányai nyelvként) határozta meg, másrészt pedig a felhívásnak azt a rendelkezését, hogy az előválogatási teszteket valamennyi jelölt esetében a főnyelvtől eltérő – választás szerint angol, francia vagy német – nyelven kell letenni. Ezek a rendelkezések azt eredményezik szerinte, hogy egyrészt a pályázók – amennyiben az illető állampolgársággal nem rendelkeztek – nem jelölhettek meg főnyelvként másik olyan közösségi nyelvet, amelyet alaposan ismernek, másrészt pedig a vizsgákat a fenti három nyelv egyikén kellett letenniük. Ez a rendszer az állampolgárságon alapuló, az ellátandó feladatkörrel objektíven nem indokolható eltérő bánásmódot alkalmaz.

A második jogalapot a felperes a gondos ügyintézés, az egyenlő bánásmód, a tárgyilagosság és a bizalomvédelem elvének megsértésére alapítja, amennyiben a felperes előválogatási vizsgáit olyan incidensek tarkították, amelyek megfosztották a felperest a rendelkezésére álló idő egy részétől anélkül, hogy megengedték volna számára a vizsga újbóli elkezdését, vagy hogy a vizsgára további időt engedélyeztek volna részére.

Harmadik jogalapjában a felperes előadja egyrészt az egyenlő bánásmód elvének megsértését, amennyiben a feltett kérdéseket szerinte véletlenszerűen választottak ki egy nagyon eltérő szintű és nemegyszer kétes érvényességű vizsgakérdéseket tartalmazó adatbázisból, másrészt pedig a bizalomvédelem, az átláthatóság és az indokolási kötelezettség elvének megsértését, amennyiben az EPSO nem közölte vele a neki feltett kérdéseket.

határozat ellen, amely az ő B*5-ös besorolási fokozatba történő újrabesorolásáról rendelkezett ⁽¹⁾.

Jelen ügyben a felperes az Európai Parlament 2006. március 20-i azon határozatát támadja meg, amelyben őt a B*6-os besorolási fokozat 8-as fizetési fokozatába sorolták be. Keresetének alátámasztására a felperes a T-47/05. számú ügyben előadottakhoz nagyon hasonló jogalapokat hoz fel. Egyebekben előadja, hogy új besorolása ellenére a személyzeti szabályzat átalakítása során létrejött új rendszer kétségbe vonja a C-ből B besorolási osztályba lépését, mivel az új besorolás számára semmilyen előnyt nem jelent a besorolásiosztály-váltási versenyvizsgát nem teljesítő kollégáinak helyzetéhez képest.

⁽¹⁾ T-47/05. sz., Angé Serrano és társai kontra Európai Parlament, HL C 93., 2005.4.14., 36. o.

2007. február 5-én benyújtott kereset – Angé Serrano kontra Parlament

(F-9/07. sz. ügy)

(2007/C 69/62)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Pilar Angé Serrano (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlament 2006. március 20-i, a felperest 2004. május 1-jei hatállyal a B*6-os besorolási fokozat 8-as fizetési fokozatába újrabesoroló határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék a felperes által elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kárért, valamint a felperes szakmai előmenetelében okozott kárért kötelezze az alperest 25 000 euró kártérítés megfizetésére, fenntartva az összeg eljárás során történő növelésének illetve csökkentésének lehetőségét;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes – aki az Európai Parlament tisztviselőjeként a személyzeti szabályzat módosításának 2004. május 1-jei hatálybalépése előtt sikeresen teljesítette a besorolásiosztály-váltási versenyvizsgát (C-ből B besorolási osztályba) – már benyújtott egy keresetet az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához azon

2007. február 8-án benyújtott kereset – Patricia Botos kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-10/07. sz. ügy)

(2007/C 69/63)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Patricia Botos (Meise, Belgium) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2006. október 30-i, a felperes következő határozat ellen 2006. április 24-én bejelentett panaszát elutasító határozatát: i) a Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal 2006. január 23-i határozata; ii) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye vezetőjének 2006. január 23-i határozata; iii) a Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal 2006. február 9-i határozata; iv) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye vezetőjének 2006. február 9-i határozata; v) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye vezetőjének 2006. február 20-i határozata; vi) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye által 2006. február 23-án kiállított elszámolás a gyógykezelés költségeinek megtérítéséről;
- a Közzolgálati Törvényszék szükség szerint semmisítse meg a fenti határozatot is;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.