

A második jogalapot a felperes a gondos ügyintézés, az egyenlő bánásmód, a tárgyilagosság és a bizalomvédelem elvének megsértésére alapítja, amennyiben a felperes előválogatási vizsgáit olyan incidensek tarkították, amelyek megfosztották a felperest a rendelkezésére álló idő egy részétől anélkül, hogy megengedték volna számára a vizsga újbóli elkezdését, vagy hogy a vizsgára további időt engedélyeztek volna részére.

Harmadik jogalapjában a felperes előadja egyrészt az egyenlő bánásmód elvének megsértését, amennyiben a feltett kérdéseket szerinte véletlenszerűen választottak ki egy nagyon eltérő szintű és nemegyszer kétes érvényességű vizsgakérdéseket tartalmazó adatbázisból, másrészt pedig a bizalomvédelem, az átláthatóság és az indokolási kötelezettség elvének megsértését, amennyiben az EPSO nem közölte vele a neki feltett kérdéseket.

határozat ellen, amely az ő B*5-ös besorolási fokozatba történő újrabesorolásáról rendelkezett ⁽¹⁾.

Jelen ügyben a felperes az Európai Parlament 2006. március 20-i azon határozatát támadja meg, amelyben őt a B*6-os besorolási fokozat 8-as fizetési fokozatába sorolták be. Keresetének alátámasztására a felperes a T-47/05. számú ügyben előadottakhoz nagyon hasonló jogalapokat hoz fel. Egyebekben előadja, hogy új besorolása ellenére a személyzeti szabályzat átalakítása során létrejött új rendszer kétségbe vonja a C-ből B besorolási osztályba lépését, mivel az új besorolás számára semmilyen előnyt nem jelent a besorolásiosztály-váltási versenyvizgát nem teljesítő kollégáinak helyzetéhez képest.

⁽¹⁾ T-47/05. sz., Angé Serrano és társai kontra Európai Parlament, HL C 93., 2005.4.14., 36. o.

2007. február 5-én benyújtott kereset – Angé Serrano kontra Parlament

(F-9/07. sz. ügy)

(2007/C 69/62)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Pilar Angé Serrano (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Európai Parlament 2006. március 20-i, a felperest 2004. május 1-jei hatállyal a B*6-os besorolási fokozat 8-as fizetési fokozatába újrabesoroló határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék a felperes által elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kárért, valamint a felperes szakmai előmenetelében okozott kárért kötelezze az alperest 25 000 euró kártérítés megfizetésére, fenntartva az összeg eljárás során történő növelésének illetve csökkentésének lehetőségét;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes – aki az Európai Parlament tisztviselőjeként a személyzeti szabályzat módosításának 2004. május 1-jei hatálybalépése előtt sikeresen teljesítette a besorolásiosztály-váltási versenyvizgát (C-ből B besorolási osztályba) – már benyújtott egy keresetet az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához azon

2007. február 8-án benyújtott kereset – Patricia Botos kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(F-10/07. sz. ügy)

(2007/C 69/63)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Patricia Botos (Meise, Belgium) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2006. október 30-i, a felperes következő határozat ellen 2006. április 24-én bejelentett panaszát elutasító határozatát: i) a Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal 2006. január 23-i határozata; ii) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye vezetőjének 2006. január 23-i határozata; iii) a Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal 2006. február 9-i határozata; iv) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye vezetőjének 2006. február 9-i határozata; v) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye vezetőjének 2006. február 20-i határozata; vi) a közös betegségbiztosítási rendszer brüsszeli kifizetőhelye által 2006. február 23-án kiállított elszámolás a gyógykezelés költségeinek megtérítéséről;
- a Közzolgálati Törvényszék szükség szerint semmisítse meg a fenti határozatot is;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztásául a felperes egy jogalapot ad elő, amelyet a személyzeti szabályzat 72. cikkének megsértésére és nyilvánvaló mérlegelési hibára alapít. Előadja, hogy a megtámadott határozatokban a kinevezésre jogosult hatóság megtagadta annak elismerését, hogy a felperes betegsége, a „krónikus kimerültségi tünetegyüttes” az említett cikk értelmében vett súlyos betegség, és megtagadta az e betegséggel kapcsolatos laboratóriumi vizsgálatok és gyógyszerek költségének megtérítését. Több okirat, így többek között részletes orvosi vélemény is bizonyítja e betegség súlyosságát, valamint azon gyógyszerek és vizsgálatok és költsége korlátlan 100 %-os megtérítésének szükségességét, amelyeket a felperes igénybe vesz, illetőleg igénybe vett.

A Közszolgálati Törvényszék 2007. február 12-i végzése – Campoli kontra Bizottság

(F-33/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 69/64)

Az eljárás nyelve: francia

Az első tanács elnöke a létrejött egyezség nyomán elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 131., 2006.6.3., 52. o.