

**A Bíróság 2006. december 8-i végzése – Polyelectrolyte Producers Group kontra az Európai Közösségek Bizottsága és az Európai Unió Tanácsa**

(C-368/05. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Fellebbezés – A Közösség álláspontját meghatározó tanácsi határozat – Norvégia számára az akrilamid vegyi anyag tekintetében a Közösségben engedélyezettnél szigorúbb koncentrációs határérték alkalmazását lehetővé tévő EGT-vegyesbizottsági határozat)

(2007/C 82/16)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Polyelectrolyte Producers Group (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu, ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: G. Curmi, J.-P. Hix és F. Florindo Gijón) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Forman és M. Wilderspin meghatalmazottak)

**Tárgy**

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (második tanács) a T-376/04. sz. Polyelectrolyte Producers Group kontra az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 22-én hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés, amely végzés szerint elfogadhatatlan a felperes keresete, amely egyrészt az EGT-megállapodás II. mellékletének módosításáról szóló, 2004. április 26-i 59/2004 EGT-vegyesbizottsági határozat (HL L 277, 30. o.) részbeni megsemmisítésére irányul, amennyiben az lehetővé teszi Norvégia számára az akrilamid vegyi anyag tekintetében a Közösség területén alkalmazottnál szigorúbb koncentrációs határérték alkalmazását, másrészt az EGT-Vegyesbizottság 1996. március 26-i 62. ülésén elfogadott, az EGT-Megállapodás veszélyes anyagokkal kapcsolatos módosító rendelkezésekről szóló közös nyilatkozat (HL C 185, 6. o.) jogellenességének megállapítására irányul, valamint kártérítési kereset azon kár megtérítésére, amelyet a felperes a megtámadott határozat elfogadása következtében állítólagosan elszenvedett

**Rendelkező rész**

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A Polyelectrolyte Producers Group-ot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 10., 2006.1.14.

**A Bíróság 2007. január 22-i végzése – Bart Nijs kontra az Európai Közösségek Számvevőszéke**

(C-373/05. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Fellebbezés – Tisztviselők – Tisztviselő LA 5 besorolási fokozatba való előléptetését elutasító határozat – Előzetes panasz – A tárgy és ok jellege – Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés”)

(2007/C 82/17)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Bart Nijs (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

Másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy és G. Corstens meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-377/04. sz., Nijs kontra Számvevőszék ügyben 2005. május 26-án hozott végzése ellen, amelyben az Elsőfokú Bíróság mint elfogadhatatlant elutasította a Számvevőszék által hozott, a fellebbezőnek a 2003-as értékelési időszakban fordító-lektor (LA 5) besorolási fokozatba való előléptetését megtagadó határozat megsemmisítése iránt benyújtott keresetet.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság B. Nijs-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 330., 2005.12.24.

**A Bíróság 2007. január 26-i végzése – Elisabetta Righini kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-57/06. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Fellebbezés – Tisztviselők – Ideiglenes alkalmazottak – Besorolási osztályba és fizetési fokozatba sorolás – Az előmeneteli rendszer magasabb besorolási fokozatába sorolás – A tények elferdítése – Indokolási hibák – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan alaptalan fellebbezés”)

(2007/C 82/18)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Elisabetta Righini (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és C. Berardis-Kayser meghatalmazottak, valamint D. Waelbroeck ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-145/04. sz., Righini kontra Bizottság ügyben 2005. november 15-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletével az Elsőfokú Bíróság elutasította a felperesnek a szolgálatban lépésekor az A 7-es besorolási fokozat 3. fizetési fokozatába való besorolásáról szóló bizottsági határozat megsemmisítése, illetve a felperes panaszának elutasításáról szóló, 2004. január 21-i határozat szükség szerinti megsemmisítése iránti keresetet.

### A végzés rendelkező része

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság Elisabetta Righinit kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 74., 2006.3.25.

**A Bíróság 2007. január 19-i végzése (Dioikitiko Protodikeio Tripolis [Görögország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Carrefour – Marinopoulos AE kontra Nomarchiaki aftodioikisi Tripolis**

(C-126/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Áruk szabad mozgása – EK 28. cikk – Mennyiségi korlátozások – Azonos hatású intézkedések – Fagyasztott pékáruk forgalomba hozatala)**

(2007/C 82/19)

Az eljárás nyelve: görög

### A kérdést előterjesztő bíróság

Dioikitiko Protodikeio Tripolis

### Az alapeljárás felei

Felperes: Carrefour – Marinopoulos AE

Alperes: Nomarchiaki aftodioikisi Tripolis

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Dioikitiko Protodikeio Tripolis – Az EK 28. cikk értelmezése – Előszütt (ún. „bake-off”) pékáruk forgalomba hozatala – Engedélykerési kötelezettség

### Rendelkező rész

Az EK 28. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes azon nemzeti szabályozás, amely a „bake-off” termékek eladását a kenyér- és hagyományos pékáruk teljes előállítási folyamatára és forgalmazására alkalmazandó követelményeknek veti alá.

(<sup>1</sup>) HL C 180., 2006.5.6.

**A Bíróság 2006. december 12-i végzése – Autosalone Ispra Snc kontra Európai Atomenergia-Közösség**

(C-129/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Az Európai Atomenergia-Közösség szerződésen kívüli felelőssége – Szennyvízcsatorna kiöntése – Téves értékelés – Bizonyítási eszközök)**

(2007/C 82/20)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

Felperes: Autosalone Ispra Snc (képviselők: B. Casu ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Atomenergia-Közösség, képviseli az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. de March meghatalmazott és A. Dal Ferro ügyvéd)

### Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-250/02. sz., Autosalone Ispra kontra Bizottság ügyben 2005. november 30-án hozott ítélete ellen, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította a Közösségnek a felperest az isprai közös kutatóközpont kezelésében és karbantartásában álló szennyvízcsatorna kiöntése miatt állítólagosan ért károkért való felelősségének megállapítása iránti kérelmet – A bizonyítási teherrel kapcsolatos eljárási szabályok megsértése

### Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Autosalone Ispra Snc-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 108., 2006.5.6.