

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperesnek a 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését véglegesen megállapító, 2003. április 9-i határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 190., 2004.7.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 7-i ítélete – Gordon kontra Bizottság

(T-175/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Megsemmisítés iránti kérelem – Szakmai előmeneteli jelentés – Végleges és tartós rokkantság – Az eljáráshoz fűződő érdek megszüntése – Okafogyottság – Kártérítési kereset – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 82/69)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Donal Gordon (Brüsszel, Belgium) (képviselők: kezdetben M. Byrne solicitor, később J. Sambon és P.-P. Van Gehuchten és P. Reyniers ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a felperesről a 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra vonatkozólag készült szakmai előmeneteli jelentést megerősítő, 2003. április 28-i határozat ellen benyújtott panaszt elutasító, 2003. december 11-i határozat megsemmisítése, másrészt a felperes által állítólag elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A megsemmisítés iránti kérelemről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kártérítési keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 179., 2004.7.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 15-i ítélete – Indorata-Serviços e Gestão kontra OHIM (HAIRTRANSFER)

(T-204/04. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A HAIRTRANSFER közösségi védjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2007/C 82/70)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Indorata-Serviços e Gestão, Lda (székhelye Funchal, Portugália) (képviselő: T. Wallentin ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. április 1-jei, a HAIRTRANSFER szóvédjegy közösségi védjegyként történő bejelentése tárgyában hozott határozata (R 435/2003-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az Indorata-Serviços e Gestão, Lda-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 6-i ítélete – Wunenburger kontra Bizottság

(T-246/04. és T-71/05. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Értékelő jelentés – 1997/1999-es és 1999/2001-es értékelési időszak – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002-es értékelési időszak – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – Kártérítési kereset – Védelemhez való jog”)

(2007/C 82/71)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Jacques Wunenburger (Zágráb, Horvátország) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Ber-scheid, H. Krämer és C. Berardis-Kaysner meghatalmazottak)