

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés

### Kereseti kérelmek

– az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R0036/2006-2. sz. ügyben 2006. november 6-án hozott határozatát, és az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés.

Az érintett közösségi védjegy: a „TORRE DE BENITEZ” szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében (2 438 018 sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „Torres” nemzeti és nemzetközi szóvédjegyek a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében, és számos más közösségi, nemzeti és nemzetközi védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a szóban forgó védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

## 2007. január 16-án benyújtott kereset – Torres kontra OHIM – Bodegas Navarro López (CITA DEL SOL)

(T-17/07. sz. ügy)

(2007/C 82/87)

A keresetlevél nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Miguel Torres, S.A. (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino és A. Castán Pérez-Gómez, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Bodegas Navarro López, S.L.

### Kereseti kérelmek

– az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R1407/2005-1. sz. ügyben 2006. szeptember 26-án hozott határozatát, és az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Bodegas Navarro López, S.L.

Az érintett közösségi védjegy: a „CITA DEL SOL” szóvédjegy a 33. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (2 712 982. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „VIÑA SOL” közösségi szóvédjegy (462 523 lajstromszámú védjegy), és a „VIÑA SOL” nemzeti szóvédjegyek a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében, a „TORRES VIÑA SOL” címke a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében, és a „SOL” nemzeti szóvédjegy a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a szóban forgó védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

## 2007. február 6-án benyújtott kereset – ThyssenKrupp Stainless kontra Bizottság

(T-24/07. sz. ügy)

(2007/C 82/88)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: ThyssenKrupp Stainless (Duisburg, Németország) (képviselők: M. Klusmann és S. Thoma, ügyvédek)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- másodlagosan a rendelkező rész 2. cikkét semmisítse meg;
- további másodlagos kérelemként a felperesre a megtámadott határozatban kiszabott bírság összegét megfelelően csökkentse;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes a Bizottság 2006. december 20-i C (2006) 6765. végleges számú, (COMP/39.234. – ötvözet felár, új határozat) ügyben hozott határozatát támadja. A megtámadott határozatban, amely a IV/35.814 – ötvözet felár eljárás újrafelvételére vonatkozik, a felperessel szemben az ESZAK-Szerződés 65. cikke (1) bekezdésének a Thyssen Stahl GmbH (korábban Thyssen Stahl AG) általi, az ötvözet felár számítására vonatkozó formula referenciaértékeinek összehangolt megváltoztatásával és e módosítás alkalmazásával megvalósított megsértése miatt bírságot szabtak ki.

Keresete alátámasztására a felperes tíz jogalapot hoz fel:

- a *nulla poena sine lege* alapelv megsértése, mivel átmeneti szabályozás hiányában a Bizottságnak nem volt jogosultsága a 2002-ben lejárt ESZAK-Szerződés visszaható hatályú alkalmazására;
- az 1/2003/EK rendelet <sup>(1)</sup> jogellenes alkalmazása, mivel az csak az EK, nem pedig az ESZAK 81. és 82. cikk alkalmazására jogosít fel;
- a *res judicata* alapelv megsértése, mivel az Elsőfokú Bíróság ebben az ügyben már jogerősen úgy határozott, hogy a felperes anyagi jogilag nem felel a megtámadott határozatban neki ismételt felrótt, a Thyssen AG által elkövetett jogsértésért;
- a felperes felelősségének hiánya egy magán felelősségátvállalási nyilatkozat miatt, mivel ez mindenképpen deklaratív hatályú;
- a meghatározottság alapelvének megsértése, a büntetési alapok hiányzó meghatározottsága és a felelősség felróhatóságának hiányzó meghatározottsága miatt;
- a *ne bis in idem* alapelvének megsértése, mivel a felperessel szemben az egyező tényállás miatt már az első eljárásban – az Elsőfokú Bíróság által jogerősen helybenhagyottan – bírságot szabtak ki;
- a jogsértés elévülésének bekövetkezése;
- az iratbetekintési jog megsértése;
- a meghallgatáshoz való jog megsértése a hiányos kifogásközlés miatt, valamint

- a bírság hibás kiszámítása, tekintettel az 1996-os engedékenységi közleményre <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás, 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

<sup>(2)</sup> A kartell ügyek esetében a bírágok alóli mentességről és a bírágok csökkentéséről szóló, 1996. július 18-i bizottsági közlemény (HL C 207., 4. o.).

**2007. február 7-én benyújtott kereset – LIPOR kontra Bizottság**

(T-26/07. sz. ügy)

(2007/C 82/89)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

*Felperes:* LIPOR – Serviço Intermunicipalizado de Gestão de Resíduos do Grande Porto (Gondomar, Portugália) (képviselők: P. Pinheiro, M. Gorrão-Henriques és F. Quintela ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a portugál államhoz címzett, 2006. október 17-i C(06)5008 bizottsági határozat 1. cikkét, amennyiben az kimondja, hogy 1998. július 28-i C(98)2283/f határozattal összefoglalt, az 1993. december 7-i C(93)3347/3, az 1994. december 21-i C(94)3721 végleges/3, valamint az 1996. december 17-i C(96)3923 végleges bizottsági határozatokkal megítélt, a Kohéziós Alapból nyújtott teljes támogatást 1 511 591 euró összeggel csökkenteni kell, valamint kötelezi a hivatkozott tagállamot ezen összeg visszatérítésére;
- semmisítse meg az arányosság elvének megsértése miatt a megtámadott határozat 1. cikkét azon részében, amelyben az a felperesnek az IDAD-dal kötött szerződés tekintetében 100 %-os pénzügyi korrekciót ír elő, és a hivatkozott tagállamot 458 683 euró visszatérítésére kötelezi;
- kötelezze a Bizottságot a jelen eljárás és a felperes költségeinek megfizetésére;
- másodlagosan az arányosság elvének megsértése miatt semmisítse meg a megtámadott határozat 1. cikkét azon részében, amely a felperes által a Hidroprojectóval kötött szerződésekre vonatkozik.