

## VÉLEMÉNYEK

## TANÁCS

## A TANÁCS VÉLEMÉNYE

(2007. március 27.)

## Belgium aktualizált, 2006–2010-re szóló stabilitási programjáról

(2007/C 89/02)

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a költségvetési egyenleg felügyeletének megerősítéséről és a gazdaságpolitikák felügyeletéről és összehangolásáról szóló, 1997. július 7-i 1466/97/EK tanácsi rendeletre <sup>(1)</sup>, és különösen annak 5. cikke (3) bekezdésére,

tekintettel a Bizottság ajánlására,

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottsággal folytatott konzultációt követően,

A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT FOGALMAZTA MEG:

- (1) 2007. március 27-én a Tanács megvizsgálta Belgium aktualizált stabilitási programját, amely a 2006–2010. közötti időszakra vonatkozik <sup>(2)</sup>.
- (2) A program alapjául szolgáló makrogazdasági forgatókönyv szerint a reál-GDP növekedése a 2006-os 2,7 %-ról átlagosan 2,2 %-ra csökken a programidőszak hátralévő részében. A jelenleg rendelkezésre álló információk fényében úgy tűnik, hogy a forgatókönyv megalapozott növekedési feltételezéseken alapul. A program inflációs előrejelzése is valószínűnek tűnik.
- (3) A stabilitási program aktualizált változata abból a feltételezésből indul ki, hogy a 2006-os költségvetés egyensúlyban van. A legutóbbi adatok alátámasztani látszanak ezt a feltételezést, ugyanis a Bizottság szolgálatainak őszi előrejelzése szerint a hiány a GDP 0,2 %-át teszi ki. Bár a konjunkturális feltételek 2006-ban sokkal jobbak voltak az előző változatban előre jelzetttnél és a kiadások nagyjából a várakozások szerint alakultak, a bevételek alacsonyabbak voltak a feltételezetttnél (különösen az adóterhek csökkentését célzó 2001-es közvetlenadó-reform végső szakasza által gyakorolt hatás alulbecslése miatt). A bevételkiesést részben ellensúlyozta a tervezett egyszeri intézkedések vártnál jobb eredménye, valamint néhány kisebb jelentőségű egyszeri intézkedés. Ezért 2006-ban, alapvetően a bevételeket csökkentő intézkedések következtében, jelentősen romlott a strukturális egyenleg (vagyis a ciklikusan kiigazított, egyszeri és egyéb intézkedések nélkül számított egyenleg).

<sup>(1)</sup> HL L 209., 1997.8.2., 1. o. Az 1055/2005/EK rendelettel (HL L 174., 2005.7.7., 1. o.) módosított rendelet. Az ebben a szövegben említett dokumentumok az alábbi weboldalon érhetők el:  
[http://europa.eu.int/comm/economy\\_finance/about/activities/sgp/main\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/economy_finance/about/activities/sgp/main_en.htm)

<sup>(2)</sup> Az aktualizált változatot a magatartási kódexben meghatározott december 1-jei határidőt követően, majdnem két hét elteltével nyújtották be.

- (4) A programban a középtávú költségvetési stratégia fő célja a még mindig magas (2006-ban közel 90 %-os) adósságarány folyamatos csökkentése a GDP 75 %-a alá 2010-re, nominális költségvetési többletek fokozatos felépítésével (a GDP 0,3 %-áról 2007-ben a 0,9 %-ára 2010-ben), így készülve fel az előregedés okozta sokkhatásra. Az elsődleges többlet, amely 2001 óta (amikor a GDP 7 %-a volt) csökken, várhatóan a GDP 4,1 %-a körül stabilizálódik. Az átfogó kiigazítás majdnem teljes mértékben a (2006 és 2010 között a GDP 1,25 %-ának megfelelően) csökkentett kiadások eredménye. A kiadások csökkenése a kamatkidások – folyamatos adósságsökkenésből eredő – mérséklődésének (0,75 százalékpont), valamint az elsődleges kiadások csökkenésének (0,5 százalékpont) köszönhető. Ezt részben ellensúlyozza a kormányzati bevételek csökkenése (0,5 százalékpont). 2007. után a program előrejelzéseiben nagyjából változatlan politika szerepel, bár úgy tűnik, a program (implicit) további egyszeri intézkedésekre támaszkodik a költségvetési célok eléréséhez. Nagy vonalakban változatlan makrogazdasági forgatókönyv mellett ez a stratégia nagyjából hasonló a stabilitási program előző változatában bemutatotthoz.
- (5) Mivel a program nem szolgáltat információt az egyszeri és egyéb átmeneti intézkedések használatáról 2007 után, a strukturális egyenleget 2008-tól kezdve nem lehet a programban szereplő információk alapján kiszámítani. Feltételezve, hogy az egyszeri intézkedések relatív hatása változatlan marad 2007 után, a közös módszertannak megfelelő strukturális egyenleg a tervek szerint a GDP körülbelül -0,4 %-áról 2006-ban a programidőszak végére a 0,7 %-ára javul. A stabilitási program előző változatával egyezően a program a GDP 0,5 %-ának megfelelő strukturális többletet határoz meg középtávú költségvetési célkitűzésként, amely a program szerint 2008-ra valósul meg. Ez az előző változathoz képest egy évvel később van. Mivel a középtávú célkitűzés szigorúbb az irányadó minimumértéknél (amely a becslések szerint a GDP mintegy 1,25 %-át kitevő hiány), megvalósítása valószínűleg biztonsági tartalékot nyújt a túlzott hiány felmerülésével szemben. A középtávú célkitűzés a Stabilitási és Növekedési Paktumban és a magatartási kódexben az euro-övezeti és az ERM II-höz csatlakozott tagállamok számára kijelölt sávon belül van, és szigorúbb, mint azt a potenciális kibocsátás hosszú távú átlagos növekedése és az adósságráta indokolná.
- (6) A költségvetés akár valamivel rosszabban is alakulhat a programban előre jelzettnél. Ez az eset áll fenn különösen 2007 vonatkozásában, főként mivel a költségvetés elég optimistának tűnik és néha nem tartalmaz elegendő információt a tervezett intézkedésekről (beleértve az egyszeri intézkedéseket az ingatlanértékesítés terén vagy a nyugdíjfizetési kötelezettség átvételét az állami vállalatoktól, amelyeket nem részleteznek). Belgium általánosságban sikeresen megvalósította a nominális költségvetési célkitűzéseket, de az elmúlt évekhez hasonlóan szigorú felügyeletre lesz szükség a 2007-es cél eléréséhez. A soron következő költségvetési ellenőrzések alkalmával meg kell határozni az esetlegesen szükséges további intézkedéseket. A célzottnál rosszabb 2007-es eredmény áthúzódná a következő évekre is. 2008-tól kezdve annak a veszélye is fennáll, hogy a lejárt egyszeri intézkedések helyébe nem lépnek strukturális intézkedések.
- (7) E kockázatértékelés alapján előfordulhat, hogy a programban szereplő költségvetési irányvonal nem lesz elégséges ahhoz, hogy a programban tervezettek szerint 2008-ra megvalósítsák a középtávú célkitűzéseket. A fentieknek megfelelően azonban a középtávú célkitűzés szigorúbb az adósságráta és a potenciális kibocsátás hosszú távú átlagos növekedése által indokolthoz képest is. A költségvetési stratégia megfelelőnek tűnik olyan strukturális költségvetési egyenleg eléréséhez 2008-tól kezdve, amely a Paktum értelmében megfelelőnek tekinthető. A program költségvetési irányvonala ezen kívül elég széles biztonsági sávot tűnik biztosítani ahhoz, hogy szokásos makrogazdasági ingadozások mellett ne lépjenek túl a GDP 3 %-ában meghatározott hiányhatárértéket a programidőszak során. A középtávú célkitűzés irányába ható kiigazítás program szerinti ütemét összhangba kellene hozni a Stabilitási és Növekedési Paktummal, amely az euro-övezeti és az ERM II-höz csatlakozott tagállamok esetében előírja, hogy a strukturális egyenleg éves javításának irányadó mértéke a GDP 0,5 %-a, kedvező gazdasági időszakokban viszont magasabbnak kell lennie, kedvezőtlen időszakokban pedig lehet alacsonyabb. A kockázatokat figyelembe véve a kiigazítás 2007-ben elmaradhat a küszöbötől, és azután lelassulhat.
- (8) A program 2006-ra a GDP 87,7 %-át kitevő adósságról számol be, de ez nem tartalmazza az adósságtvállalást az SNCB vasúttársaságtól 2005-ben, amely az Eurostat szerint ugyanabban az évben a GDP 1,7 %-ával megemeli az adósság szintjét. Ezért a Bizottság szolgáltatásainak becslése szerint a bruttó államadósság 2006-ban a GDP 89,4 %-a, ami még mindig jóval a Szerződésben meghatározott

60 %-os referenciaérték felett van, bár jelentősen csökkent az elmúlt néhány évben. A program előrejelzése szerint az adóssághányad gyorsan, mintegy 15 százalékponttal csökken a programidőszak folyamán. A kockázatértékelés és különösen a fent említett költségvetési célok kockázatai alapján az adósságarány alakulása valószínűsíthetően valamivel kevésbé lesz kedvező a programban előre jelzettnél. Továbbra is úgy tűnik azonban, hogy az adósságráta a programidőszak alatt elegendő mértékben csökken a referenciaérték felé.

- (9) A belga népesség előregedése hosszú távon az EU-átlagnál jelentősebb mértékben befolyásolja a költségvetést, főként a GDP-arányos nyugdíjkiadások következő évtizedekre előre jelzett magas növekedése miatt. A magas elsődleges többlettel rendelkező kiinduló költségvetési egyenleg, noha elmarad a 2005. évtől, hozzájárul az előregedéssel kapcsolatban előre jelzett költségvetési hatás enyhítéséhez, de nem tudja a kiadások jelentős növekedését teljesen ellensúlyozni. Sőt, a bruttó adósság jelenlegi szintje bár csökken, mégis jóval meghaladja a Szerződésben foglalt referenciaértéket. Az adósságarány folyamatos csökkenése hosszú időre magas elsődleges többletek fenntartását kívánja meg, amely hozzájárulna az államháztartás fenntarthatóságával kapcsolatos kockázatok csökkentéséhez. Az államháztartás fenntarthatóságát tekintve Belgium összességében közepes kockázattal szembesül.
- (10) A stabilitási program a középtávú költségvetési stratégia szempontjából nem értékeli minőségileg a nemzeti reformprogram 2006. októberi végrehajtási jelentésének általános hatását. A program nem ad rendszerezett tájékoztatást a nemzeti reformprogramban tervezett fő reformokkal járó közvetlen költségvetési költségekről vagy megtakarításokról, de úgy tűnik, hogy költségvetési előrejelzései figyelembe veszik a nemzeti reformprogramban körvonalazott intézkedések államháztartási hatásait. A stabilitási programnak az államháztartás területére tervezett intézkedései láthatólag összhangban állnak a nemzeti reformprogramban előirányozottakkal. Mindkét program a generációs paktum fokozatos végrehajtását (átfogó terv a foglalkoztatás növelésére és a szociális biztonság erősítésére), a foglalkoztatás adóterheinek további fokozatos csökkentését és a kutatást és a vállalkozói szellemet ösztönző intézkedések meghozatalát tervezi.
- (11) A programban szereplő költségvetési stratégia nagyjából megfelel a 2005 és 2008 közötti időszakra vonatkozó, az integrált iránymutatásokban foglalt átfogó gazdaságpolitikai iránymutatásoknak.
- (12) Ami a stabilitási és konvergenciaprogramok magatartási kódexében meghatározott adatszolgáltatási követelményeket illeti, a program az előírt és a nem kötelező adatok tekintetében részben hiányos <sup>(1)</sup>.

A Tanács véleménye szerint a még mindig magas adósságállomány folyamatos csökkentésének stratégiája jó példa a Paktummal összhangban folytatott költségvetési politikára. Bár a program nominális egyensúlyi pozícióból kiindulva a többletek fokozatos felépítését tervezi (főként a kamatkiadások csökkentésével), a költségvetési célok elérésének vannak bizonyos kockázatai. Mindazonáltal a középtávú célkitűzés várhatóan megvalósul a programidőszakon belül.

A fenti értékelés alapján a Tanács felkéri Belgiumot a következőkre:

- i. biztosítsa a 2007-es költségvetési célkitűzés elérését, és azt követően erősítse a középtávú célkitűzés felé tartó kiigazítás ütemét, többek között minél kevesebb egyszeri intézkedés igénybevételével;
- ii. az adósság magas szintje és a nyugdíjkiadások előre jelzett növekedése fényében legalább a középtávú célkitűzés elérésével és a reformok végrehajtásával kezelje jobban az államháztartás hosszú távú fenntarthatóságát.

<sup>(1)</sup> Az államháztartási hiányra és az adósságra vonatkozó, programban szereplő előrejelzések nem tartalmazzák az SNCB/NMBS vasúttársaságtól 2005-ben átvállalt adósság hatását, ahogyan arról az Eurostat 2006. október 23-án döntött. Sőt, a program nem nyújt információt az egyszeri és egyéb átmeneti intézkedések alkalmazásáról a 2008–2010-es időszakban.

## A kulcsfontosságú makrogazdasági és költségvetési előrejelzések összehasonlítása

		2005	2006	2007	2008	2009	2010
Reál-GDP (%-os változás)	<b>SP 2006. december</b>	<b>1,2</b>	<b>2,7</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>
	BIZ 2006. november	1,1	2,7	2,3	2,2	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december	1,4	2,2	2,1	2,3	2,2	nincs adat
HICP infláció (%)	<b>SP 2006. december</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>1,9</b>
	BIZ 2006. november	2,5	2,4	1,8	1,7	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december	2,9	2,8	2,0	1,9	1,7	nincs adat
Kibocsátási rés (a potenciális GDP %-ában)	<b>SP 2006. december <sup>(1)</sup></b>	<b>- 0,8</b>	<b>- 0,3</b>	<b>- 0,4</b>	<b>- 0,4</b>	<b>- 0,4</b>	<b>- 0,3</b>
	BIZ 2006. november <sup>(5)</sup>	- 1,0	- 0,6	- 0,6	- 0,7	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december <sup>(1)</sup>	- 0,8	- 0,6	- 0,6	- 0,5	- 0,4	nincs adat
Államháztartási egyenleg (a GDP %-ában)	<b>SP 2006. december</b>	<b>0,1</b> <b>- 2,3 <sup>(*)</sup></b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>
	BIZ 2006. november	- 2,3	- 0,2	- 0,5	- 0,5	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december	0,0	0,0	0,3	0,5	0,7	nincs adat
Elsődleges egyenleg (a GDP %-ában)	<b>SP 2006. december</b>	<b>4,3</b> <b>1,9 <sup>(*)</sup></b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
	BIZ 2006. november	1,9	3,9	3,4	3,2	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1	nincs adat
Ciklikusan kiigazított egyenleg (a GDP %-ában)	<b>SP 2006. december <sup>(1)</sup></b>	<b>0,8</b> <b>- 1,6 <sup>(*)</sup></b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>1,1</b>
	BIZ 2006. november	- 1,7	0,1	- 0,1	- 0,1	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december <sup>(1)</sup>	0,4	0,3	0,6	0,8	0,9	nincs adat
Strukturális egyenleg <sup>(2)</sup> (a GDP %-ában)	<b>SP 2006. december <sup>(3)</sup></b>	<b>nincs</b> <b>adat</b>	<b>- 0,4</b>	<b>0,1</b>	<b>n.d.</b>	<b>nincs</b> <b>adat</b>	<b>nincs</b> <b>adat</b>
	BIZ 2006. november <sup>(4)</sup>	0,2	- 0,7	- 0,2	- 0,1	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december	0,0	- 0,3	0,4	0,7	0,9	nincs adat

		2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bruttó államadósság (a GDP %-ában)	<b>SP 2006. december</b>	<b>91,5</b> <b>93,2 (*)</b>	<b>87,7</b> <b>89,4 (*)</b>	<b>83,9</b> <b>85,6 (*)</b>	<b>80,4</b> <b>82,1 (*)</b>	<b>76,6</b> <b>78,3 (*)</b>	<b>72,6</b> <b>74,3 (*)</b>
	BIZ 2006. november	93,2	89,4	86,3	83,2	nincs adat	nincs adat
	SP 2005. december	94,3	90,7	87,0	83,0	79,1	nincs adat

## Megjegyzések:

- (<sup>1</sup>) A Bizottság szolgálatának számításai a programban megadott információk alapján.
- (<sup>2</sup>) Ciklikusan kiigazított egyenleg, az egyszeri és egyéb átmeneti intézkedések nélkül (hasonlóan az előző sorokhoz).
- (<sup>3</sup>) Egyszeri és egyéb átmeneti intézkedések a program szerint (a GDP 0,6 %-a 2006-ban és 0,4 %-a 2007-ben; valamennyi hiánycsökkentő). A program a többi év tekintetében nem tartalmaz információkat egyszeri intézkedések alkalmazásáról.
- (<sup>4</sup>) Egyszeri és egyéb átmeneti intézkedések a Bizottság szolgálatának 2006. őszi előrejelzése szerint (a GDP 2,0 %-a 2005-ben, hiánynövelő; 0,8 % 2006-ban és 0,1 % 2007-ben, mindkettő hiánycsökkentő).
- (<sup>5</sup>) A 2005–2008 közötti időszakra vonatkozóan 2,2 %-os, 2,3 %-os, 2,3 %-os és 2,2 %-os becslült potenciális növekedés alapján.
- (\*) A 2005-ös programban a hiányra és az adósságra vonatkozó adatok megegyeznek az Institut des Comptes Nationaux (a Nemzeti Számlák Intézete Belgiumban) által jelentett adatokkal. 2006. október 23-án az Eurostat módosította a Belgium által 2005-ben közölt hiány- és adósságadatokat, mivel azokat nem találta az ESA95 szabályaival összhangban levőnek, konkrétan az állam által (a FIF/FSI – Fonds de l'infrastructure ferroviaire/Fonds voor spoorweginfrastructuur révén) az SNCB/NMBS vasúttársaság adósságából átvállalt 7 400 millió EUR (a GDP 2,5 %-a) tekintetében (lásd az Eurostat News Release 139/2006. számát). Az ESA95 szabályok alapján a 2005-ös államháztartási hiányra gyakorolt hatás ugyanekkora összegű; az államadósságra gyakorolt hatás 2005 végén 5 200 millió EUR (a GDP 1,7 %-a, figyelembe véve az abban az évben felmerült részleges visszatérítést). A 2005-re vonatkozó, csillaggal jelölt adatok az Eurostat által módosított adatok. A 2006–2010-es adósságra vonatkozó, csillaggal jelölt adatokat a Bizottság szolgálati „mechanikusan” módosították, hogy megfeleljenek az ESA95-nek. Az adósságadatokat e kiigazítása azon a technikai feltételre alapszik, hogy az FIF/FSI adósságállománya változatlan maradjon. A belga kormány 2006 decemberében keresetet nyújtott be az Elsőfokú Bírósághoz a belgumi adatok Eurostat általi módosítása miatt.

## Forrás:

Stabilitási program (SP); a Bizottság szolgálatának 2006. őszi gazdasági előrejelzései (BIZ); a Bizottság szolgálatának számításai