

**2007. február 15-én benyújtott kereset – Az Európai  
Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság**

(C-89/07. sz. ügy)

(2007/C 95/40)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: G. Rozet meghatalmazott)

*Alperes:* Francia Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Francia Köztársaság – mivel a jogszabályában minden francia lobogó alatt közlekedő hajó esetében fenntartotta a francia állampolgárság követelményét a kapitányi és a tiszti (hajók első tisztje) foglalkoztatáshoz – nem teljesítette az EK 39. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Francia Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Mivel minden francia lobogó alatt közlekedő hajó esetében megköveteli a francia állampolgárságot a kapitányi és a tiszti (hajók első tisztje) foglalkoztatáshoz, a francia jogszabály nincs összhangban a munkavállalók szabad mozgására vonatkozó közösségi jogi rendelkezésekkel, amelyeket a Bíróság a C-405/01. sz., *Colegio de Oficiales de la Marina Mercante Española* ügyben 2003. szeptember 30-án hozott ítéletében és a C-47/02. sz. *Anker és társai* ügyben 2003. szeptember 30-án hozott ítéletében értelmezett. Ezt az állampolgársági feltételt csak azon kapitányi vagy első tiszti foglalkoztatás esetén lehet megkövetelni, amelyek ténylegesen és rendszeresen közhatalmi előjogok gyakorlásával járnak.

**2007. február 16-án benyújtott kereset – Az Európai  
Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-90/07. sz. ügy)

(2007/C 95/41)

*Az eljárás nyelve: francia*

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők): M. Konstantinidis és J.-B. Laignelot meghatalmazottak)

*Alperes:* Belga Királyság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el valamennyi törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló 94/62/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. február 11-i 2004/12/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy legalábbis nem közölte a Bizottsággal a kérdéses rendelkezéseket – nem teljesítette az említett irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2004/12/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2005. augusztus 18-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 47., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 3. o.

**2007. február 16-án benyújtott kereset – Az Európai  
Közösségek Bizottsága kontra Holland Királyság**

(C-92/07. sz. ügy)

(2007/C 95/42)

*Az eljárás nyelve: holland*

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. J. Kuijper és S. Boelart meghatalmazottak)

*Alperes:* Holland Királyság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Holland Királyság – mivel a tartózkodási engedélyek kiállításáért olyan díjakat előíró szabályozást vezetett be és tartott fenn, amelyek magasabbak, mint az ugyanezen okmányokért a tagállamok állampolgárai, vagy a norvég, izlandi, lichtensteini vagy svájci állampolgárok esetében felszámított díjak, és mivel ezt a szabályozást alkalmazza azokra a török állampolgárokra, akik a társulási megállapodás, a kiegészítő jegyzőkönyv, vagy az 1/80 határozat szerint Hollandiában tartózkodási joggal rendelkeznek – nem teljesítette a társulási megállapodásból <sup>(1)</sup>, különösen annak 9. cikkéből, a kiegészítő jegyzőkönyvből <sup>(2)</sup>, különösen annak 41. cikkéből, valamint az 1/80 határozatból <sup>(3)</sup>, különösen annak 10. cikke (1) és (13) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- kötelezze a Holland Királyságot a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság érvelése szerint azok a díjtételek, amelyeket Hollandia a tartózkodási engedélyekért a török állampolgároktól 1994 óta követel, ellentétesek a társulási megállapodás, a kiegészítő jegyzőkönyv és az 1/80 határozat standstill, valamint a hátrányos megkülönböztetés tilalmát előíró rendelkezéseivel.

A kiegészítő jegyzőkönyv és az 1/80 határozat standstill rendelkezései alapján a tagállam számára nem megengedett, hogy olyan új intézkedéseket vezessen be, amelyeknek a célja vagy következménye a török állampolgárok a társulási megállapodásból, a kiegészítő jegyzőkönyvből vagy az 1/80 határozatból származó jogai, és az ezzel szorosan összefüggő tartózkodási jog feltételeinek szigorítása. A kérdéses holland díjak sértik e standstill rendelkezéseket, mivel azokat az említett rendelkezések Hollandia tekintetében történő hatályba lépését követően vezették be, és mivel e díjak akadályozzák, illetve kevésbé vonzóvá teszik a török állampolgárok a társulási megállapodásból, a kiegészítő jegyzőkönyvből vagy az 1/80 határozatból származó jogainak gyakorlását.

A Bizottság ezenfelül azzal érvel, hogy amennyiben Hollandia a török állampolgárokat a tartózkodási engedélyért díjfizetésre kötelezi, ezek a díjak a társulási megállapodásnak, valamint az 1/80 határozatnak a hátrányos megkülönböztetés tilalmát előíró rendelkezései értelmében nem lehetnek magasabbak, mint az ugyanezen okmányokért az EU tagállamainak állampolgárai, vagy a norvég, izlandi, lichtensteini vagy svájci állampolgárok által fizetendő díjak.

(<sup>1</sup>) Az 1963. december 23-i 64/732/EGK tanácsi határozattal (HL 217., 3685. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 11. kötet, 10. o.) jóváhagyott és megerősített, az Európai Gazdasági Közösség és a Török Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló megállapodás.

(<sup>2</sup>) Az 1972. december 19-i 2760/72/EGK tanácsi rendelettel (HL L 293., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 11. kötet, 41. o.) megkötött kiegészítő jegyzőkönyv.

(<sup>3</sup>) Az Európai Közösség és Törökország közötti társulás fejlesztéséről szóló, 1980. szeptember 19-i 1/80 társulási tanácsi határozat.

## 2007. február 20-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-93/07. sz. ügy)

(2007/C 95/43)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Konsantinidis és J.-B. Laignelot meghatalmazottak)

Alperes: Belga Királyság

### Kereseti kérelmek

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el valamennyi törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (<sup>1</sup>), vagy mindenesetre nem közölte azokat a Bizottsággal – nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A 2003/35/EK irányelv átültetésének határideje 2005. június 25-én lejárt.

(<sup>1</sup>) HL L 156., 17. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 466. o.

## A Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanyolország) által 2007. február 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Rosa Méndez López kontra Instituto Nacional de Empleo (INEM), Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)

(C-97/07. sz. ügy)

(2007/C 95/44)

Az eljárás nyelve: spanyol

### A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanyolország).

### Az alapeljárás felei

Felperes: Rosa Méndez López.

Alperesek: Instituto Nacional de Empleo (INEM), Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS).