

- 4) A felek jelen ítélet kihirdetésétől számított három hónapon belül kötelesek tájékoztatni az Elsőfokú Bíróságot az általuk esetlegesen megkötött egyezség tartalmáról, amelynek hiányában kötelesek az Elsőfokú Bíróságot tájékoztatni az elszenvedett kárra vonatkozó összegszerű követelésükről.
- 5) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 6) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 35., 2004.2.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 15-i ítélete – Dascalu kontra Bizottság

(T-430/03. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Kinevezés – A besorolási fokozatba és fizetési fokozatba sorolás felülvizsgálata – A Bíróság ítélkezési gyakorlatának alkalmazása – A személyzeti szabályzat 31. cikkének (2) bekezdése, 32. cikkének második bekezdése, 45. és 62. cikke”)

(2007/C 95/73)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Iosif Dascalu (Kraainem, Belgium) (képviselő: N. Lhoëst ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: kezdetben C. Berardis-Kayser, L. Lozano Palacios és H. Krämer, később C. Berardis-Kayser és H. Krämer meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a felperes besorolási fokozatba sorolásának módosításáról szóló, 2002. december 23-i és 2003. április 14-i bizottsági határozatok azon részének megsemmisítése iránti kérelem, amelyben azok a felperest kinevezésének időpontjában az A6-os fizetési fokozat első fizetési fokozatába sorolják, és amelyben pénzügyi hatályukat 1995. október 5-ében határozzák meg, továbbá amelyben a felperes besorolási fokozatba sorolását nem állították vissza, illetve szükség esetén a felperes által benyújtott panaszok elutasításáról szóló határozatok megsemmisítése iránti kérelem, másrészt az e határozatokkal okozott kár megtérítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a 2003. április 14-i bizottsági határozatot megsemmisíti annyiban, amennyiben az pénzügyi hatályának végét 1995. október 5-ében határozza meg.

- 2) A Bizottság köteles elvégezni a felperes és 1993. április 16-a óta A5-ös, majd 1998. január 16-a után A4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők érdemeinek összehasonlító vizsgálatát.
- 3) E vizsgálatot követően – amennyiben a Bizottságnak nincs lehetősége a felperest az indokoltan tűnő besorolási fokozatba előléptetni – a felek kötelesek megegyezésre törekedni a megfelelő kártérítés összegéről, adott esetben figyelembe véve a felperes által ellentételezési jelleggel előadott, kártérítés iránti kérelmet is.
- 4) A felek jelen ítélet kihirdetésétől számított három hónapon belül kötelesek tájékoztatni az Elsőfokú Bíróságot az általuk esetlegesen megkötött egyezség tartalmáról, amelynek hiányában kötelesek az Elsőfokú Bíróságot tájékoztatni az elszenvedett kárra vonatkozó összegszerű követelésükről.
- 5) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 6) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 47., 2004.2.21.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 14-i ítélete – Aluminium Silicon Mill Products kontra Tanács

(T-107/04. sz. ügy) (¹)

(„Megsemmisítés iránti kereset – Dömping – Oroszországból származó szilícium behozatala – Kár – Okozati összefüggés”)

(2007/C 95/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Aluminium Silicon Mill Products GmbH (Zug, Svájc) (képviselők: A. Willems és L. Ruessmann ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bishop meghatalmazott, segítője: G. Berrisch ügyvéd)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: T. Scharf és K. Talabér Ricz meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Oroszországból származó szilícium behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2003. december 22-i 2229/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 339., 3. o.; magyar nyelvű kiadása 11. fejezet, 48. kötet, 173. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Oroszországból származó szilícium behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2003. december 22-i 2229/2003/EK tanácsi rendelet 1. cikkét megsemmisíti a felperesre dömpingellenes vámot kivető részében.
- 2) A Tanács maga viseli saját költségeit, valamint a felperesnél felmerült költségeket.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 7-i ítélete – Sequeira Wandschneider kontra Bizottság

(T-110/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – A 2001-2002-es értékelési időszak – Megsemmisítés iránti kereset – Indokolás – Érdemek értékelése – Bizonyítékok – Kártérítési kereset”)

(2007/C 95/75)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Paulo Sequeira Wandschneider (Brüsszel, Belgium) (képviselők: kezdetben G. Vandersanden és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és C. Ronzi ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és H. Tserera-Lacombe meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a felperesre vonatkozó, 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra irányuló szakmai előmeneteli jelentés elfogadásáról szóló 2003. április 23-i határozat megsemmisítése, másrészt kártérítés iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperesre vonatkozó, 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra irányuló szakmai előmeneteli jelentés elfogadásáról szóló 2003. április 23-i határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kártérítés iránti kérelmet elutasítja.

- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi az összes költség viselésére.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 8-i ítélete – France Télécom kontra Bizottság

(T-339/04. sz. ügy) (¹)

(„Verseny – Vizsgálatot elrendelő határozat – Jóhiszemű együttműködés a nemzeti bíróságokkal – Jóhiszemű együttműködés a nemzeti versenyhatóságokkal – Az 1/2003/EK rendelet 20. cikkének (4) bekezdése – A versenyhatóságok hálózatán belüli együttműködésről szóló bizottsági közlemény – Indokolás – Arányosság”)

(2007/C 95/76)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: France Télécom SA, korábban Wanadoo SA (Párizs, Franciaország) (képviselők: H. Calvet és M.-C. Rameau, ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: É. Gippini Fournier és O. Beynet, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A COMP/C-1/38.916 ügyben a France Télécom SA-t, valamint az általa közvetlenül vagy közvetetten irányított összes társaságot, beleértve a Wanadoo SA-t és minden, az utóbbi által közvetlenül vagy közvetetten irányított társaságot az [EK] 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i, az 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 2003., L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás, 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.) 20. cikkének (4) bekezdése szerinti helyszíni vizsgálatnak történő alávetésre kötelező 2004. május 18-án hozott C(2004) 1929 bizottsági határozat megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 262., 2004.10.23.