

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 8-i ítélete – France Télécom kontra Bizottság

(T-340/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny – Vizsgálatot elrendelő határozat – Jóhiszemű együttműködés a nemzeti bíróságokkal – Jóhiszemű együttműködés a nemzeti versenyhatóságokkal – Az 1/2003/EK rendelet 20. cikkének (4) bekezdése – Indokolás – Arányosság – Új jogalap – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 95/77)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: France Télécom SA (Párizs, Franciaország) (képviselők: C. Clarenc és J. Ruiz Calzado, ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: É. Gippini Fournier és O. Beynet, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A COMP/C-1/38.916 ügyben a France Télécom SA-t, valamint az általa közvetlenül vagy közvetetten irányított összes társaságot, beleértve a Wanadoo SA-t és minden, az utóbbi által közvetlenül vagy közvetetten irányított társaságot az [EK] 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i, az 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 2003., L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás, 8. fejezet, 2. kötet. 205. o.) 20. cikkének (4) bekezdése szerinti helyszíni vizsgálatnak történő alávétésre kötelező 2004. május 18-án hozott C(2004) 1929 bizottsági határozat megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 6-i ítélete – Golf USA kontra OHIM (GOLF USA)

(T-230/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – A GOLF USA közösségi szövegdjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – Megkülönböztető képesség hiánya”)

(2007/C 95/78)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Golf USA, Inc. (Oklahoma City, Oklahoma, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: A. de Bosch Kemper-de Hilster, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Laitinen és G. Schneider, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 823/2004-2. sz. ügyben) 2005. április 25-én hozott azon határozata ellen benyújtott kereset, amely elutasította a GOLF-USA szövegdjegy lajstromozás iránti kérelmét.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 205., 2005.8.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 22-i ítélete – Brinkmann kontra OHIM – Terra Networks (Terranus)

(T-322/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Terranus közösségi szövegdjegy bejelentése – A terra korábbi közösségi és nemzeti ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetevészhathetőség – Aruk és megjelölések hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2007/C 95/79)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Carsten Brinkmann (Köln, Németország) (képviselő: K. van Bebber ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben T. Eichenberg, később G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Terra Networks, SA (Pozuelo de Alarcón, Espagne)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Terra Networks, SA és a Carsten Brinkmann közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2005. június 10-i R 1145/2004-1. sz. határozatával szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 281., 2005.11.12.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 22-i ítélete – Saint-Gobain Pam kontra OHIM – Propamsa (PAM PLUVIAL)

(T-364/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A PAM PLUVIAL közösségi szövegvédjegy bejelentése – A korábbi PAM nemzeti ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A használat igazolása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 43. cikke”)

(2007/C 95/80)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Saint-Gobain Pam SA (Nancy, Franciaország) (képviselők: J. Blanchard és G. Marchais, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Rassat, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Propamsa, SA (Barcelona, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 414/2004-4. sz. ügyben) a PAM PLUVIAL szövmegjelölés lajstromozására vonatkozóan, a Propamsa, SA és a Saint-Gobain Pam SA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2005. április 15-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest, a Saint-Gobain Pam SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 315., 2005.12.10.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 5-i végzése – Beyatli és Candan kontra Bizottság

(T-455/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Nyílt versenyvizsga – Versenyvizsga-kírárs – Határidők – Panasz – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 95/81)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Derya Beyatli (Nicosia, Ciprus) és Armagan Candan (Isztambul, Törökország) (képviselő: A. Demetriades ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Kraemer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EPSO/A/1/03 nyílt versenyvizsga versenyvizsga-bizottságának elnöke által hozott, a felpereseket írásbeli vizsgájuk sikeretelenségéről értesítő 2004. május 5-i határozat megsemmisítése.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 57., 2005.3.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 27-i végzése – SP Entertainment Development kontra Bizottság

(T-44/05. sz. ügy) (¹)

(„Állami támogatások – Keresettel megtámadható aktusok – Elfogadhatatlanság”)

(2007/C 95/82)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: SP Entertainment Development (Norderfriedrichskoog, Németország) (képviselő: C. Demleitner, ügyvéd)