

Az ügy tárgya

A lényegében az EP/DGINFO/WEBTV/2006/2003 ajánlati felhívás keretében a Mostra társaság ajánlatát elfogadó, és a felperes ajánlatát elutasító 2006. december 1-jei európai parlamenti határozat végrehajtásának, valamint az adott esetben a Mostra társasággal aláírt szerződés végrehajtásának az Elsőfokú Bíróságnak az alapkeresetről való döntéshozataláig történő felfüggesztésére irányuló ideiglenes intézkedések iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelemről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2007. március 1-jei végzése – Dow AgroSciences kontra EÉBH

(T-397/06. R. sz. ügy)

(Ideiglenes intézkedés – A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – 91/414/EGK irányelv – Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság – Elfogadhatatlanság)

(2007/C 95/88)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Dow AgroSciences (Hitchin, Egyesült Királyság) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EÉBH) (képviselők: A. Cuvillier és D. Detken meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Haloxyfop-R hatóanyagának a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EGK tanácsi irányelv (HL L 230., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 11. kötet, 332. o.) értelmében történő vizsgálatára vonatkozó, 2006. október 6-án naprakésszé tett, 2006. július 28-i, európai élelmiszerbiztonsági hatósági (EÉBH) határozat végrehajtásának felfüggesztése, valamint egyéb ideiglenes intézkedésekről való döntés iránti kérelem

A végzés rendelkező része

- 1) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A költségekről jelenleg nem határoz.

Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2007. február 26-i végzése – Sumitomo Chemical Agro Europe SAS kontra Bizottság

(T-416/06 R. sz. ügy)

(„Ideiglenes intézkedés – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – 91/414/EGK irányelv – Sürgősség hiánya”)

(2007/C 95/89)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Franciaország) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Parpala és B. Doherty, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a procimidon hatóanyagként való felvétele céljából történő módosításáról szóló, 2006. december 11-i 2006/132/EK bizottsági irányelv (HL L 349., 22. o.) részleges megsemmisítése, másrészt bizonyos egyéb ideiglenes intézkedések meghozatala iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A költségekről jelenleg nem határoz.

2007. február 20-án benyújtott kereset – Fahas kontra Tanács

(T-49/07. sz. ügy)

(2007/C 95/90)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Sofiane Fahas (Milkendorf, Németország) (képviselő: F. Zillmer ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság a felperesre vonatkozó részében semmisítse meg a 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról és a 2002/460/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. október 28-i 2002/848/EK határozatot, amely meghatározza azon személyek és szervezetek listáját, amelyekre az említett rendelet vonatkozik, valamint a jelenleg hatályos 2006. december 21-i 2006/1008/EK határozattal bezárólag az Európai Unió Tanácsának valamennyi azóta elfogadott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a felperessel szemben hatálytalanak az említett határozatokat a 2006. december 21-i 2006/1008/EK határozattal bezárólag;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az Európai Unió Tanácsát, hogy az fizessen a felperesnek az Elsőfokú Bíróság által méltányosan meghatározandó, de legalább 2 000 euró összegű kártérítést;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresete a 2006/1008/EK határozatnak ⁽¹⁾ és azt a 2002/848/EK határozat ⁽²⁾ óta megelőző valamennyi határozatnak a felperes nevét kifejezetten tartalmazó szövegrészei megsemmisítésére irányul.

Keresetének alátámasztásul a felperes többek között előadja, hogy a védelemhez való jogát és a hatékony jogorvoslatához való jogát megsértették. Emellett a 2006/1008/EK határozat nem tartalmaz indokolást, így a határozat sérti az EK 253. cikket.

⁽¹⁾ A terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2006. december 21-i 2006/1008/EK tanácsi határozat (HL L 379., 123. o.).

⁽²⁾ A terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, és a 2002/460/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. október 28-i 2002/848/EK tanácsi határozat (HL L 295., 12. o.).

2007. február 23-án benyújtott kereset – Portugál Köztársaság kontra Bizottság

(T-50/07. sz. ügy)

(2007/C 95/91)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Portugál Köztársaság (Lisszabon, Portugália) (képviselők: L. Inez Fernandes és P. Barros da Costa meghatalmazottak, valamint M. Figueiredo advogado)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló 2006. december 14-i bizottsági határozatot ⁽¹⁾ abban a részében, ahol Portugáliával szemben 5 %-os pénzügyi korrekciót alkalmazott a szántóföldi növények támogatását illetően a durum-búzával kapcsolatos kiegészítő kifizetés vonatkozásában 3 945 827 euró összegben, az egyes szántóföldi növények termelői számára támogatási rendszer létrehozásáról szóló, 1999. május 17-i 1251/1999/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ által létrehozott rendszer keretében;
- másodlagosan semmisítse meg a határozatot abban a részében, ahol kizárja a közösségi finanszírozásból a Portugál Köztársaság által 2003. december 16-a előtt kifizetett kiadásokat, 3 231 650,20 euró értékben;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az alábbi jogalapokra hivatkozik:

- az 1258/1999 rendelet ⁽³⁾ 7. cikke (4) bekezdése a) pontja negyedik albekezdésének megsértése: e jogalap keretében a felperes az indokolási kötelezettség és a lényeges eljárási szabályok megsértésére hivatkozik;
- a helyszíni ellenőrzéseknek a határozat által felrót, a 2002. és 2003. gazdasági évek folyamán történő késedelmes elvégzése tekintetében a felperes a szubszidiaritás elvének, a tagállamok közötti egyenlőség elvének és az arányosság elvének megsértésére, valamint a tények téves értékelésére hivatkozik;
- a felperes azt is állítja, hogy az EMOGA nem szenvedett pénzügyi kárt;
- a felperes másfelől vitatja a Bizottság azon értékelését, miszerint 2002-ben nem történt megfelelő számú ellenőrzés a durum-búza-területeken.

⁽¹⁾ HL L 355., 96. o.

⁽²⁾ HL L 160., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 25. kötet, 322. o.

⁽³⁾ A közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 1999. május 17-i 1258/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 160., 103. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 25. kötet, 414. o.).