

- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2007. január 16-i 00325. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. Rif. Programma POR Campania 2000-2006 (N. CCI 1999 IT 161 PO 007);
- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2007. január 18-i 00425. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. Rif. Programma DOCUP Toscana Ob. 2 (N. CCI 1999 IT 162 DO 001);
- semmisítse meg az Európai Bizottság Regionális Politikai Főigazgatósága 2007. január 18-i 00427. sz. feljegyzését – Programok és projektek Cipruson, Görögországban, Magyarországon, Olaszországban, Máltán és Hollandiában, melynek tárgya Az Európai Bizottságnak a kért összegtől eltérő kifizetései. Rif. Programma POR Puglia (N. CCI 1999 IT 161 PO 009);
- semmisítsen meg minden kapcsolódó és ezt megelőző jogi aktust, és kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-345/04. sz., Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben <sup>(1)</sup> hivatkozottakkal.

<sup>(1)</sup> HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

**A Közzolgálati Törvényszék F-17/05. sz., de Brito Sequeira Carvalho kontra Bizottság ügyben 2006. december 13-án hozott ítélete ellen az Európai Közösségek Bizottsága által 2007. február 28-án benyújtott fellebbezés**

**(T-62/07. P. sz. ügy)**

(2007/C 95/100)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Fellebbező:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Martin meghatalmazott és C. Falmagne ügyvéd)

*Másik fél az eljárásban:* José António de Brito Sequeira Carvalho

### A fellebbező azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék által az F-17/05. sz. ügyben 2006. december 13-án hozott ítéletet
- utasítsa el a José António de Brito Sequeira Carvalho által benyújtott keresetet;
- határozzon úgy, hogy a felek maguk viselik a jelen eljárás és a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárás során felmerült saját költségeiket.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az F-17/05. sz., de Brito Sequeira Carvalho kontra Bizottság ügyben 2006. december 13-án hozott ítéletben a Közzolgálati Törvényszék részben helyt adott a felperes által első fokon benyújtott keresetnek, és megsemmisítette a felperesnek a Bizottság épületeiből való kitiltását kimondó és a felperes betegszabadságát hivatalból meghosszabbító 2004. július 13-i bizottsági határozatot.

A Bizottság fellebbezésének alapja egyrészt az a tény, hogy a Közzolgálati Törvényszék *ultra petita* határozott, amikor megsemmisítette a felperesnek a Bizottság épületeiből való kitiltásáról szóló határozatot, másrészt a Bizottság álláspontja szerint a meghozott ítélet sérti a közösségi jogot. A Bizottság előadja, hogy a Közzolgálati Törvényszék elferdítette a jogvita alapjául szolgáló tényeket, a határozatok indokolására vonatkozó kötelezettség értelmezésével kapcsolatban tévesen alkalmazta a jogot, illetve megsértette a személyzeti szabályzat 59. cikke (1) bekezdésének ötödik albekezdését. A Bizottság egyebekben előadja, hogy a megtámadott ítéletben a személyzeti szabályzat 59. cikkének (5) bekezdésére vonatkozóan adott értelmezéssel a Közzolgálati Törvényszék megfosztotta az ott előírt egyeztetési eljárásból való jogától.

**2007. március 1-jén benyújtott kereset – Mühlens kontra OHIM – Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)**

**(T-63/07. sz. ügy)**

(2007/C 95/101)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Mühlens GmbH & Co. KG (Köln, Németország) (képviselő: D. Eickemeier, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik/többi fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, A.I.E. (Jaen, Spanyolország)

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes második fellebbezési tanácsának az R 761/2006-2. sz. ügyben 2006. december 18-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság hozzon olyan ítéletet, amelynek értelmében a 3 467 651 sz. közösségi védjegybejelentési kérelmet el kell utasítani.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, A.I.E.

Az érintett közösségi védjegy: a „tosca de FEDEOLIVA” közösségi ábrás védjegy a 16., 29., 35. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – 3 467 651. sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „TOSCA” közösségi és nemzeti szóvédjegy a 3. osztályba tartozó áruk (illatszerek, illóolajok, gyógyhatás nélküli piperecikkek és kozmetikai cikkek, hajápoló készítmények, fogkrémek, pipereszappanok) tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK tanácsi rendelet („közösségi védjegyrendelet”) 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, (2) bekezdése c) pontjának, és (5) bekezdésének, valamint a közösségi védjegyrendelet 43. cikke (1) bekezdésében, 73. cikkében és 74. cikke (1) és (2) bekezdésében foglalt alapvető eljárási szabályok megsértése.

## 2007. március 7-én benyújtott kereset – Agencja Wydawnicza Technopol kontra OHIM – („350”)

(T-64/07. sz. ügy)

(2007/C 95/102)

Az eljárás nyelve: lengyel

### Felek

Felperes: Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o. (Częstochowa, Lengyel Köztársaság) (képviselő: D. Rzążewska ügyvéd [radca prawny])

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) 2006. december 21-i R 1033/2006-4. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „350” szómegjelölés a 16. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet (1) 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel

a „350” megjelölés a kérelmezett áruk vonatkozásában nem leíró jellegű és nem rendelkezik elegendő megkülönböztető képességgel sem.

(1) 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

## 2007. március 2-án benyújtott kereset – Agencja Wydawnicza Technopol kontra OHIM – („250”)

(T-65/07. sz. ügy)

(2007/C 95/103)

Az eljárás nyelve: lengyel

### Felek

Felperes: Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o. (Częstochowa, Lengyel Köztársaság) (képviselő: D. Rzążewska ügyvéd [radca prawny])

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) 2006. december 21-i R 1034/2006-4. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „250” szómegjelölés a 16. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet (1) 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése, mivel a „250” megjelölés a kérelmezett áruk vonatkozásában nem leíró jellegű és nem rendelkezik elegendő megkülönböztető képességgel sem.

(1) 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).