

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: Az „IXI” szóvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (lajstromszám: 723 140).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Jochen und Eckhard Klein GbR.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „ixi” közösségi szóvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás valamennyi vitatott áru vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felszólaló nem szolgáltatott bizonyítékot az érintett áruk közötti hasonlóságra vonatkozóan; a fellebbezési tanács indokolatlanul széles értelemben vette figyelembe a korábbi védjegy oltalmát és nem vizsgálta megfelelően az érintett áruk hasonlóságának megítélése tekintetében irányadó, releváns tényezőket. A fellebbezési tanács továbbá – a felperes szerint irreleváns módon – figyelembe vette a felperesnek a védjegye kiválasztásánál szerepet játszó indokait.

2007. március 9-én benyújtott kereset – SHS Polar Sistemas Informáticos kontra OHIM – Polaris Software Lab (POLARIS)

(T-79/07. sz. ügy)

(2007/C 95/110)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: SHS Polar Sistemas Informáticos, SL (Madrid, Spanyolország) (képviselő: C. Hernández Hernández ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Polaris Software Lab Ltd (Chennai, India)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal 2007. január 8-i R 658/2006-2. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Polaris Software Lab Ltd.

Az érintett közösségi védjegy: A „POLARIS” ábrás védjegy a 9. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – lajstromszám: 3 267 713.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „POLAR” közösségi szóvédjegy a 9., 38. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak helyt adás a 9. osztályba tartozó valamennyi vitatott áru vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalási osztály határozatának hatályon kívül helyezése.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel i) a korábbi védjegy nem hivatalos felhasználóknak szánt szoftverre alkalmazható, amely összetévesztést eredményezhet, ii) a két ütköző védjegy közötti csekély vizuális és hangzásbeli különbségek nem elegendőek az összetéveszthetőség kizárásához, és iii) mindkét védjegy ugyanahhoz a jelentéshez kapcsolódik.

2007. március 15-én benyújtott kereset – JanSport Apparel kontra OHIM (BUILT TO RESIST)

(T-80/07. sz. ügy)

(2007/C 95/111)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: JanSport Apparel Corp. (Wilmington, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: C. Bercial Arias, C. Casalonga, K. Dimidjian-Lecompte, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1090/2006-2. sz. ügyben 2007. január 12-én hozott vitatott határozatát, amely részben elutasította a BUILT TO RESIST 2937522 sz. közösségi védjegybejelentést a következő áruk tekintetében:

16. osztály: Papír, karton és ezen anyagokból készült termékek, amelyek nem tartoznak más osztályokba; nyomdaipari termékek; könyvkötészeti anyagok; hirdetőtáblák papírból vagy kartonból, albumok, értesítések (papíráruk), csomagolótasakok papírból vagy műanyagból, papírtölcsérek, előkéek (csecsemőknek) papírból, könyvek, naptárak, kartoncímkek, katalógusok, kártyák, hűzőminták, metszetek, borítékok, hajtogatókartonok (irodai cikkek), formanyomtatványok, űrlapok, üdvözlőlapok/kártyák, könyvek, magazinok, revüik (időszaki lapok), újságok, brosúrák, vékony fűzött könyvek, hírlevelek és más nyomtatott publikációk, fényképek, képek, portrék, arcképek, levelezőlapok, papíripari cikkek, címtáblák, címbélyegzők, címbélyegyek, ragasztószalagok irodai vagy háztartási célokra, értesítések (papíráruk), könyvjelzők, írómappák, műanyagfóliák csomagolásra, papír, karton és ezen anyagokból készült termékek, ragasztóanyagok (enyvek) papíripari vagy háztartási használatra, anyagok művészek részére; ecsetek; írógépek és irodai cikkek (bútorok kivételével); tanítási és oktatási anyagok (készülékek kivételével); csomagolásra szolgáló műanyagok (amelyek nem tartoznak más osztályokba); nyomdabetűk; klisék, ceruzatartók, tollak, levélpapír, borítékok, poszterek, papírszálók, menedzsernaplárak, noteszok és cserélhető betétlapos jegyzetfüzetek; egéralátétek;

18. osztály: Bőr és bőrutánzatok, ezen anyagokból készült olyan termékek, amelyek nem tartoznak más osztályokba; állatbőrök és irhák; utazótáskák és bőröndök; táskák és sporttáskák, motoros poggyásztáskák és merevített kerek bőröndök, utazótáskák és bőröndök, hátizsákok, kisméretű hátitáskák, övtáskák, fémváz hátizsákok, hátizsákok, síelő-hátizsákok, könyvestáskák, bevásárlószatyrok, henger alakú sporttáskák, kerékpáros táskák, kézitáskák, ruhatáskák, kofferek, kerek nagybőröndök, aktatáskák, levéltárcák, esernyők és napernyők, névjegy tartó dobozok és tárcák, pénztárcák, erszények, szíjak, párnák, alátétek, vállszíjak és minden, az ebbe az osztályba tartozó, és az előbbiekhöz kötődő áru;

25. osztály: ruházati cikkek, kalapárúk, cipők;

- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a BUILT TO RESIST nemzeti szóvédjegy a 16., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében – 293 7522 sz. védjegybejelentési kérelem.

Az elbíráló határozata: a bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése.

Először is, a bejelentett szóvédjegy leíró jellegét illetően a felperes azt állítja, hogy ez utóbbi lehetővé teszi, hogy az érintett közönség azonnal, minden további gondolkodás nélkül felismerje a felkínált áruk jellemzőit. Az a pusztán tény, hogy a kérdéses szóvédjegy felidézi a bejelentett árukat, a felperes szerint nem elegendő ahhoz, hogy annak lajstromozását, és ezáltal a 7. cikk (1) bekezdésének c) pontja által nyújtott oltalmat megtagadják. Ezenfelül, a felperes állítása szerint az állandó ítélkezési gyakorlat szerint, mégha egy jelmondat (szlogen) marketing- vagy reklámcélokat is szolgál a védjegykénti elsődleges funkcióján felül, ez még nem ok a lajstromozásának megtagadására. Továbbá a felperes szerint az a tény, hogy egy szóvédjegyet nemzeti úton lajstromoztak, az Amerikai Egyesült Államokban, ugyanezen termékek tekintetében, azt bizonyítja, hogy azt a vásárlóközönség, legalábbis az angol nyelvű fogyasztók kereskedelmi eredetjelzőként foghatják fel.

Másodszor, az önmagában vett megkülönböztető képességet illetően a felperes azt állítja, hogy a szóvédjegy rendelkezik olyan mértékű minimális megkülönböztető képességgel, ami alapján az lajstromozható lehetne.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. február 26-i végzése – Rath-scheck Schiefer und Dach-Systeme és társai kontra Bizottság

(T-198/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2007/C 95/112)

Az eljárás nyelve: német

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 237., 2006.9.30.