

**Rendelkező rész**

1) A Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el a magánbiztosítá-soktól eltérő pénzügyi szolgáltatások tekintetében azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a fogyasztói pénzügyi szolgáltatások távér-tékesítéssel történő forgalmazásáról, valamint a 90/619/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK irányelv és a 98/27/EK irányelv módosításáról szóló, 2002. szeptember 23-i 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv irányelvnek – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 121., 2006.5.20.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2007. április 19-i ítélete (a Finanzgericht Hamburg [Németország] előzetes döntés-hozatal iránti kérelme) – Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH kontra Hauptzollamt Kiel**

(C-229/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közös vámtarifa – Tarifális besorolás – Kombinált Nomenklatúra – Nem csíráképes hántolt tökmag)**

(2007/C 96/28)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Finanzgericht Hamburg

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Sunshine Deutschland Handelsgesellschaft mbH

Alperes: Hauptzollamt Kiel

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Finanzgericht Hamburg – A vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi ren-delet (HL L 256, 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.) I. mellékletének értelmezése – Az 1209 91 90 és az 1212 99 80 vámtarifa-alszám – Sütőipari felhasználású, már nem csíráképes hántolt tökmag

**Rendelkező rész**

A 2003. szeptember 11-i 1789/2003/EK bizottsági rendelettel módosított, a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös

Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletében található kombinált nomenklatúra 1212 99 80 vámtarifa-alszámát akként kell értelmezni, hogy e vámtarifa-alszám alá tartozik a sütőipari felhasználású, már nem csíráképes hántolt tökmag.

(<sup>1</sup>) HL C 190., 2006.8.12.

**A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. április 19-i ítélete – Európai Községek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség**

(C-264/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségzegés – 261/2004/EK rendelet – 16 cikk (3) bekezdés – Utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség – Szükséges intézkedések)**

(2007/C 96/29)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: az Európai Községek Bizottsága (képviselők: D. Maidani és R. Vidal Puig)

Alperes: a Luxemburgi Nagyhercegség (képviselő: C. Schiltz meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikke (3) bekezdésének (HL L 283., 51. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések meghozatalának elmulasztása – Hatékony, arányos és elrettentő hatású szankciók elfogadása

**Rendelkező rész**

1) A Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem állapította meg a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet megsértéséért kiszabandó szankciókat – nem teljesítette az e rendelet 16. cikke (3) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 190., 2006.8.12.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2007. április 19-i ítélete – Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-313/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Tagállami kötelezettségzegés – A nem közúti mozgó gépekbe és berendezésekbe szánt belső égésű motorok gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátása elleni intézkedésekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 97/68/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 21-i 2004/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv – Az előírt határidőn belüli átültetés elmulasztása)*

(2007/C 96/30)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

*Felperes:* Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Lawunmi és D. Recchia, meghatalmazottak)

*Alperes:* Az Olasz Köztársaság (képviselők: I. M. Braguglia és M. Fiorilli, meghatalmazottak)

#### Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A nem közúti mozgó gépekbe és berendezésekbe szánt belső égésű motorok gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátása elleni intézkedésekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 97/68/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 21-i 2004/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 146., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 341. o.) előírt határidőn belüli átültetésének elmulasztása

#### Rendelkező rész

1) Az Olasz Köztársaság – mivel nem léptette hatályba azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a nem közúti mozgó gépekbe és berendezésekbe szánt belső égésű motorok gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátása elleni intézkedésekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 97/68/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 21-i 2004/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) Az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 212., 2006.9.2.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2007. március 29-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-320/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Tagállami kötelezettségzegés – 2002/14/EK irányelv – Az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozása – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)*

(2007/C 96/31)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és G. Rozet meghatalmazottak)

*Alperes:* Belga Királyság (képviselő: D. Haven meghatalmazott)

#### Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli meghozatalának elmulasztása – Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közös nyilatkozata a munkavállalók képviseletéről (HL L 80., 29. o.)

#### Rendelkező rész

1) A Belga Királyság – mivel nem fogadta el mindazokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 212., 2006.9.2.