

A többi fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: X. Lewis és F. Simonetti meghatalmazottak), Finn Köztársaság

## Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-369/03. sz., Arizona Chemical és társai kontra Bizottság ügyben 2005. december 14-én hozott végzése ellen, mellyel az Elsőfokú Bíróság elfogadhatatlannak nyilvánította a 2003. augusztus 20-i D (2003) 430245 bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet, mely határozat elutasította a felperes azon kérelmét, hogy a gyantát töröljék a veszélyes anyagok osztályozására, csomagolására és címkézésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló, 1967. június 27-i 67/548/EGK tanácsi irányelv (HL L 196., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 1. kötet, 27. o.) I. mellékletében foglalt veszélyes anyagok listájáról

## Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Chemical BV-t, az Eastman Belgium BVBA-t és a Cray Valley Iberica SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 121., 2006.5.20.

**A Bíróság 2007. március 6-i végzése (a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi [Lengyel Köztársaság] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Ceramika Paradyż sp. z oo kontra Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi**

(C-168/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Első és hatodik HÉA-irányelv – A Lengyel Köztársaságnak az Európai Unióhoz való csatlakozását megelőzően felmerült tényállás – A Bíróság hatásköre)

(2007/C 96/38)

Az eljárás nyelve: lengyel

## A kérdést előterjesztő bíróság

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

## Az alapeljárás felei

Felperes: Ceramika Paradyż sp. z oo

Alperes: Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

## Tárgy

A Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi (Lengyelország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme – A tagállamok forgalmi adókra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1967. április 11-i 67/227/EGK első tanácsi irányelv (HL 71., 1301. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 3. o.) 2. cikke (2) bekezdésének, valamint a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap megállapításról szóló, módosított 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 2. cikkének, 10. cikke (1) bekezdése a) pontjának, 10. cikke (2) bekezdésének és 27. cikke (1) bekezdésének értelmezése – Olyan nemzeti szabályozás, amely kiegészítő adó kivetését írja elő a HÉA-alany adóbevallásában megállapított szabálytalanság esetén

## Rendelkező rész

Az Európai Közösségek Bírósága nem rendelkezik hatáskörrel a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi által feltett kérdések megválaszolására.

(<sup>1</sup>) HL C 143., 2006.6.17.

**A Bíróság 2007. március 9-i végzése – Schneider Electric SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-188/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés – Vállalkozások összefonódásai – Villamosenergia-elosztó piac – Az eljárást megindító, illetve befejező határozat)

(2007/C 96/39)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

Felperes: Schneider Electric SA (képviselők: A. Winckler, I.-Girgenon és M. Pittie ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Bouquet és O. Beynet meghatalmazottak)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróságnak (negyedik tanács) a T-48/03. sz., Schneider Electric SA kontra Bizottság ügyben 2006. január 31-én hozott, egyrészt a Schneider és a Legrand közötti összefonódás második fázisú vizsgálati eljárásának megindítására vonatkozó 2002. december 4-i bizottsági határozat (COMP/M.2283. sz. ügy – Schneider/Legrand II), és másrészt az ezen összefonódás ellenőrzésére vonatkozó eljárást lezáró 2002. december 13-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelmet, mint elfogadhatatlant elutasító végzése elleni fellebbezés

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Schneider Electric SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 165., 2006.7.15.

**A Bíróság 2007. április 20-i végzése – TEA-CEGOS SA, Services techniques globaux (STG) SA kontra GHK Consulting Ltd, az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-189/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés – Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – Harmadik országok műszaki támogatása céljából szakértők rövid idejű alkalmazására irányuló többszörös keretszerződésre vonatkozó pályázati felhívás – A fellebbezők ajánlatának elutasítása – Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)*

(2007/C 96/40)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Fellebbezők:** TEA-CEGOS SA, Services techniques globaux (STG) SA (képviselők: G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

**A többi fél az eljárásban:** GHK Consulting Ltd, az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Wilderspin és G. Boudot meghatalmazottak)

**Tárgy**

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-376/05. és T-383/05. sz., TEA CEGOS és társai kontra Bizottság egyesített ügyekben 2006. február 14-én hozott ítélete ellen, amelyben az

Elsőfokú Bíróság egyrészt elutasította a 2005. október 12-i bizottsági határozat megsemmisítésére irányuló keresetet, amely határozatban a Bizottság elutasította a fellebbezők által a „EuropeAid/119860/C/SV/multi-Lot 7” megnevezésű közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatot, másrészt amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság elutasította a Bizottság által a 2005. október 12-ét követően e pályázati felhívás keretében hozott minden más határozat megsemmisítését

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a TEA-CEGOS SA-t és a Services techniques globaux (STG) SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 165., 2006.7.15.

**A Bíróság 2007. március 6-i végzése – (Tribunale di Lecce – Olaszország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Aniello GALLO, Gianluca Damonte elleni büntetőeljárás**

(C-191/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Letelepedés szabadsága – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – Az EK 43. és 49. cikkek értelmezése – Szerencsejátékok – Sportfogadások gyűjtése – Koncesszió követelménye – Meghatározott formájú tőketársaságok formájában tevékenységet végző gazdasági szereplők kizárása – Rendőrségi engedély követelménye – Büntetőszankciók)*

(2007/C 96/41)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale di Lecce

**Az alap-büntetőeljárás résztvevője**

Aniello GALLO, Gianluca Damonte.

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tribunale di Lecce – Az EK 31., 43., 49. és 81-86. cikkek értelmezése – A fogadások gyűjtése tevékenységének gyakorlását engedélyhez kötő nemzeti törvény