

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-4/05. sz., Guido Strack kontra Európai Községek Bizottsága ügyben 2006. március 22-én hozott végzése elleni fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elfogadhatatlanság miatt elutasította a fellebbező által benyújtott, csalásra vonatkozó bejelentés nyomán indult OLAF-vizsgálat lezárásáról szóló határozat, illetve a vizsgálati zárójelentés megsemmisítése, valamint az említett vizsgálat újbóli megnyitása és újabb zárójelentés készítése iránti keresetet – Megsemmisítés iránti keresettel megtámadható határozatok – Az Európai Községek tisztviselőinek személyzeti szabályzatában szereplő „sérelmet okozó aktus” fogalma – Az ügynek a Közzolgálati Törvényszékhez való áttételére irányuló kötelezettség

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság G. Starckot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 165., 2006.7.15.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2007. március 9-i végzése – Saiwa SpA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), Barilla G. e R. Fratelli SpA**

(C-245/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Összetéveszthetőség – A „SELEZIONE ORO” és a „Barilla” szövelemet magában foglaló ábrás közösségi védjegybejelentés – Az ORO nemzeti és nemzetközi, valamint az ORO SAIWA nemzeti védjegy jogosultjának felszólalása – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)**

(2007/C 96/44)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Saiwa SpA (képviselők: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, ügyvédek)

Alperesek: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: O. Monalto és L. Rampini, meghatalmazottak), Barilla G. e R. Fratelli, SpA, korábban: Barilla Alimentare SpA (képviselő: A. Vanzetti, ügyvéd)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-344/03. sz., Saiwa SpA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben 2006. április 5-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította a 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó, az „ORO” nemzeti és nemzetközi, valamint az „ORO SAIWA” nemzeti szövédjegy bejelentője által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 480/2002-4. sz. 2003. július 18-i azon határozata ellen benyújtott hatályon kívül helyezés iránti keresetet, amelyben a fellebbezési tanács elutasította a felszólalási osztály azon határozata ellen benyújtott fellebbezést, amelyben a felszólalási osztály elutasította a 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó, „SELEZIONE ORO” és „Barilla” kifejezésekből álló ábrás védjegy bejelentésével szemben indított felszólalást – Védjegyek hasonlósága – A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Saiwa SpA-t kötelezi a költségek viselésére.
- 3) A Barilla G. e R. Fratelli SpA-t maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 178., 2006.7.29.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2007. április 17-i végzése (a Tribunal du travail de Verviers – Belgium előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Mamate El Youssef kontra Office national des pensions (ONP)**

(C-276/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Az EK és Marokkó közötti euro-mediterrán megállapodás – 65. cikk – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve a szociális biztonság terén – Időskorú személyek törvényi jövedelemgaranciája)**

(2007/C 96/45)

Az eljárás nyelve: francia

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunal du travail de Verviers

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Mamate El Youssfi

Alperes: Office national des pensions (ONP)

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tribunal du travail de Verviers – Az Európai Gazdasági Közösség és a Marokkói Királyság közötti együttműködési megállapodás megkötéséről szóló, 1978. szeptember 26-i 2211/78/EGK tanácsi rendelet (HL L 264., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 13. kötet, 155. o., a továbbiakban: együttműködési megállapodás) 41. cikkének értelmezése, az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, és másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó euro-mediterrán megállapodás megkötéséről szóló, 2000. január 24-i 2000/204/EK, ESZAK tanácsi és bizottsági határozat (HL L 70., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 33. kötet, 175. o., a továbbiakban: társulási megállapodás) 65. cikke (1) bekezdése első albekezdésének értelmezése, az 1408/71/EGK és az 574/72/EGK rendelet rendelkezéseinek valamely harmadik ország e rendelkezések által pusztán állampolgárságuk okán nem érintett állampolgáraira való kiterjesztéséről szóló, 2003. május 14-i 859/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 124., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 317. o.) alapján értelmezett, a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK tanácsi rendelet (HL L 166., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 5. kötet, 72. o.) 4. cikkének értelmezése – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve – Időskorú személyek törvényi jövedelemgaranciájának megtagadása egy Belgiumban lakóhellyel rendelkező marokkói állampolgártól

**Rendelkező rész**

Az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, és másrészről a Marokkói Királyság közötti társulást létrehozó euro-mediterrán megállapodás megkötéséről szóló, 2000. január 24-i 2000/204/EK, ESZAK tanácsi és bizottsági határozat 65. cikke (1) bekezdése úgy értelmezendő, hogy azzal ellentétben, hogy a fogadó tagállam egy 65. életévét betöltött és e tagállam területén jogszzerűen lakóhellyel rendelkező marokkói állampolgártól megtagadja az időskorú személyeknek szóló törvényi jövedelemgaranciára való jogosultságot, amennyiben az illető

- akár azért, mert saját maga végzett keresőtevékenységet az említett tagállamban,
- vagy mert egy e tagállamban jelenleg vagy korábban foglalkoztatott marokkói állampolgárságú munkavállaló családtagja, az említett rendelkezés hatálya alá tartozik.

(<sup>1</sup>) HL C 224., 2006.9.16.

**A Bíróság 2007. március 20-i végzése – Theodoros Kallianos kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-323/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Tisztviselő – Díjazás – Tartásdíj házasság felbontása iránti eljárással összefüggésben – Illetményből történő visszatartás)**

(2007/C 96/46)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Theodoros Kallianos (képviselő: G. Archambeau ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és D. Martin meghatalmazottak, valamint D. Waelbroeck ügyvéd)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-93/04. sz., Kallianos kontra Bizottság ügyben 2006. május 17-én hozott, belga bíróság által elrendelt ideiglenes intézkedés alapján a felperes illetményéből történő visszatartásról szóló bizottsági határozat megsemmisítése iránti, ezen összegek visszafizetése iránti és kártérítés iránti kérelmet elutasító ítélete ellen benyújtott fellebbezés – Az európai intézmények hatásköre a házasság felbontása iránti nemzeti eljárásban – A házasságot felbontó ítélet ezen intézményekkel való közlésének formája és az ítélet velük szembeni hatálya

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság T. Kallianos-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 224., 2006.9.16.