

- 6) A T-128/02. sz., *Papeteries Mougeot kontra Bizottság* ügyben az Elsőfokú Bíróság:
- a keresetet elutasítja;
 - a felperest kötelezi a költségek viselésére.
- 7) A T-129/02. sz., *Torraspapel kontra Bizottság* ügyben az Elsőfokú Bíróság:
- a keresetet elutasítja;
 - a felperest kötelezi a költségek viselésére.
- 8) T-132/02. sz., *Distribuidora Vizcaina de Papeles kontra Bizottság* ügyben az Elsőfokú Bíróság:
- a keresetet elutasítja;
 - a felperest kötelezi a költségek viselésére.
- 9) A T-136/02. sz., *Papelera Guipuzcoana de Zicuñaga kontra Bizottság* ügyben az Elsőfokú Bíróság:
- az EK-Szerződés 81. cikke és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/E-1/36.212 önmásoló papír ügy) 2001. december 20-án hozott 2004/337/EK bizottsági határozat (HL 2004., L 115., 1. o.) 3. cikkében a felperessel szemben kiszabott bírság összegét 1,309 millió euróban állapítja meg;
 - a kereset további részét elutasítja;
 - a felperest kötelezi a saját költségei kétharmadának és a Bizottság költségei kétharmadának viselésére, a Bizottságot pedig a saját költségei egyharmadának és a felperes költségei egyharmadának viselésére.

(¹) HL C 131., 2002.6.1.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 28-i ítélete – Spanyolország kontra Bizottság

(T-220/04. sz. ügy) (¹)

(„EMOGA – Garanciarészleg – Közösségi finanszírozásból kizárt költségek – Paradicsom és citrusfélék – Termékminta-ellenőrzés – Vis maior”)

(2007/C 96/66)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: a Spanyol Királyság (képviselők: L. Fraguas Gadea és F. Díez Moreno meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: kezdetben M. Nolin és S. Pardo Quintillán, később M. Nolin és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege címén a tagállamok által kifizetett egyes költségeknek a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2004. február 4-i 2004/136/EK bizottsági határozat (HL L 40., 31. o.) részleges megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege címén a tagállamok által kifizetett egyes költségeknek a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2004. február 4-i 2004/136/EK bizottsági határozatot – az 1998-2001-es pénzügyi évekre az egyes citrusfélék andalúziai termelői részére juttatandó 979 554,48 euró összegű támogatáskorrekció közösségi finanszírozásból való kizárását előíró részében – megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 146., 2004.5.29. (korábban C-175/04. sz. ügy).

Az Elsőfokú Bíróság 2007. április 25-i ítélete – WWF European Policy Programme kontra Tanács

(T-264/04. sz. ügy) (¹)

(„Dokumentumokhoz való hozzáférés – 1049/2001/EK rendelet – A közérdek védelmével kapcsolatos kivételek – Részleges hozzáférés”)

(2007/C 96/67)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: WWF European Policy Programme (Brüsszel, Belgium) (képviselő: R. Haynes barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: B. Driessen és M. Bauer meghatalmazottak)

Beavatkozó az alperes oldalán: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Montaguti és P. Aalto meghatalmazottak)

Tárgy

A Tanács ún. „133. cikk bizottsága” elnevezésű bizottságának 2003. december 19-i ülésével kapcsolatos anyagokhoz való hozzáférést megtagadó 2004. április 30-i tanácsi határozat megsemmisítése.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperes maga viseli saját költségeit, valamint a Tanács részéről felmerült költségeket.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 262., 2004.10.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. április 18-i ítélete – House of Donuts International kontra OHIM – Panrico (House of donuts)

(T-333/04 és T-334/04. sz. egyesített ügyek) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A House of donuts közösségi ábrás védjegyek bejelentése – A DONUT korábbi nemzeti szóvédjegyek és a donuts korábbi ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség”)

(2007/C 96/68)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: House of Donuts International (George Town, Grand Cayman) (képviselő: N. Decker ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: S. Laitinen és A. Folliard-Monguiral, meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Panrico, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: D. Pellisé Urquiza ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Panrico, SA és a House of Donuts International közötti felszólalási eljárásra

vonatkozó 2004. május 12-i, R 1034/2001-4. és R 1036/2001-4. sz. határozatával szemben benyújtott két kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a beavatkozó költségeinek viselésére.

(¹) HL C 300., 2004.12.4.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. március 29-i ítélete – Verheyden kontra Bizottság

(T-368/04. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Az éves szabadság átvitele – A szolgálat követelménye – Betegszabadság – Bizalomvédelem”)

(2007/C 96/69)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Luc Verheyden (Angera, Olaszország) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és L. Lozano Palacios meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt a felperes egységvezetője által hozott, a felperes tizenkét napos határértéket meghaladó számú ki nem vett szabadságának 2003-ról 2004-re történő átvitelét megtagadó 2004. február 4-i, 24-i és 27-i határozat, valamint a felperes panaszát elutasító, az adminisztráció által 2004. június 1-jén hozott és 2004. június 14-én kézhez vett határozat megsemmisítése, másrészt a Bizottság – jelen kereset benyújtásától számítva 5,25 %-os kamattal növelt összegű – ellentételezés megfizetésére való kötelezése az éves szabadságból ki nem vett és ki nem fizetett 32 szabadnap után, illetve kártérítés megfizetése a felperes szakmai előmenetelében és jó hírnevében okozott nem vagyoni kárért.