

**3/2007. sz. VÉLEMÉNY**

**a tagállamok közigazgatási hatóságai közötti kölcsönös segítségnyújtásról, valamint a vám- és mezőgazdasági jogszabályok helyes alkalmazásának biztosítása érdekében e hatóságok és a Bizottság együttműködéséről szóló 515/97/EK tanácsi rendeletet módosító európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról**

*(az EK-Szerződés 280. cikkének (4) bekezdése alapján)*

(2007/C 101/02)

**TARTALOMJEGYZÉK**

	<i>Bekezdés</i>	<i>Oldal</i>
Bevezetés .....	1–2.	5
Általános megjegyzések .....	3–6.	5
Egyedi megjegyzések .....	7–13.	5

## AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK SZÁMVEVŐSZÉKE,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre és különösen annak 280. cikke (4) bekezdésére,

tekintettel a tagállamok közigazgatási hatóságai közötti kölcsönös segítségnyújtásról, valamint a vám- és mezőgazdasági jogszabályok helyes alkalmazásának biztosítása érdekében e hatóságok és a Bizottság együttműködéséről szóló 515/97/EK tanácsi rendeletet módosító európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatra <sup>(1)</sup>,

tekintettel a Tanácsnak a Számvevőszékhez 2007. február 23-án benyújtott véleménykérésére,

## ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

## BEVEZETÉS

1. A rendelettervezet célja, hogy elősegítse a közösségi vám- és mezőgazdasági jogszabályok helyes alkalmazását, ezáltal ugyanis a Bizottság, valamint a tagállamok vám- és egyéb hatóságai eredményesebb mechanizmusokkal rendelkezzenek a vám- vagy mezőgazdasági jogszabályokat sértő tevékenységek megelőzése és kivizsgálása során, illetve a vádemelésnél. Ennek érdekében a javaslat:

- a) a jelenlegi, eseti spontán adatcserére vonatkozó rendelkezést kiegészíti egy automatikus és/vagy strukturált információcserére vonatkozó rendelkezéssel, amelyhez nem szükséges a célszázág előzetes kérelme;
- b) központi európai adatnyilvántartást hoz létre annak érdekében, hogy a tagállamok illetékes hatóságainak segítséget nyújtson olyan áruk és/vagy felhasznált szállítóeszközök – beleértve a konténereket is – felderítésében, amelyek a vám- és/vagy mezőgazdasági jogszabályokkal ellentétes műveletek tárgyát képezhetik;
- c) lehetővé teszi, hogy a VIR-t (váminformációs rendszer) operatív és/vagy stratégiai elemzési célokra is használják, és abban a lefoglalt árukra és a készpénzellenőrzésekre vonatkozó információkat tüntessenek fel;
- d) lehetővé teszi a VIR és a nemzeti kockázatelemző rendszerek közötti átjárást;
- e) létrehoz egy központi adatbázist, a FIDÉ-t (vámügyszer-azonosítási adatbázis), melynek segítségével minden tagállamban fel lehet lelni az egyes személyekre vagy kereskedőkre vonatkozó vizsgálati ügyiratokat, valamint az illetékes ügyvivő tisztviselőket; és
- f) összehangolja az 515/97/EK tanácsi rendeletet <sup>(2)</sup> az adatvédelmi szabályokkal.

<sup>(1)</sup> COM(2006) 866 végleges, 2006. december 22.

<sup>(2)</sup> HL L 82., 1997.3.22, 1. o.

2. A Számvevőszék az ellenőrzési munkája alapján vizsgálta meg a bizottsági javaslatot.

## ÁLTALÁNOS MEGJEGYZÉSEK

3. A Számvevőszék szerint a javaslat akkor fog hozzájárulni a rendelet által kitűzött célok eléréséhez, ha a Bizottság megteszi a megfelelő lépéseket a gyakorlati működéshez szükséges informatikai infrastruktúra, adatbázisok és szoftveralkalmazások mielőbbi kiépítéséhez. A rendeletjavaslat ugyanakkor nem kínál megoldást egyes fontos témákra, amelyeket a Számvevőszék korábban már említett, és amelyek továbbra is érvényesek. Ezekről a 4., 5. és 6. bekezdés közöl további részleteket.

4. A Számvevőszék szerint átfedés lehet a RIF-fel (kockázatokról tájékoztató formanyomtatvány), illetve a kölcsönös segítségnyújtással kapcsolatos közlések között, ezért javasolta, hogy az OLAF és a DG TAXUD racionalizálja mind a jelentéstételi, mind a felügyeleti rendszereket, és törekedjen egy egységesebb megközelítés kidolgozására <sup>(3)</sup>.

5. A Számvevőszék megállapította, hogy a kölcsönös segítségnyújtás sajátos esetében, a vám- és mezőgazdasági szektorokban, az OLAF nem végzett rendszeres nyomon követést <sup>(4)</sup>. 2007 februárjában továbbra is ez volt a helyzet.

6. A Számvevőszék felhívja a figyelmet az árutovábbítási rendszerről szóló 11/2006. sz. különjelentésében <sup>(5)</sup> tett ajánlására, mely szerint a Bizottság tegyen intézkedéseket a csalásra vonatkozó információforrások megbízhatóságának javítására, illetve kockázatkezelési stratégiák kidolgozásával jobban használja ki ezen információforrásokat. A Bizottságnak ebben a minőségében törekednie kell, hogy javuljon a kölcsönös segítségnyújtással kapcsolatos közlések, illetve a VIR teljeskörűsége és megbízhatósága.

## EGYEDI MEGJEGYZÉSEK

7. A vámjogszabályoknak a rendelettervezet 2. cikke (1) bekezdésének első francia bekezdésében közölt meghatározása hivatkozik azon közösségi rendelkezésekre, amelyek a hozzáadottérték-adót a behozatal és kivitel tekintetében szabályozzák. A Számvevőszék helyesnek tartja ezt a megközelítést, ám úgy véli, hogy a cikknek a II. Nápolyi Egyezmény <sup>(6)</sup> vámjogszabályokra vonatkozó meghatározásával való következetesség érdekében a külföldről behozott termékek esetében alkalmazott, harmonizált jövedéki adókra vonatkozó közösségi szintű rendelkezésekre is hivatkoznia kellene, a kapcsolódó végrehajtási rendelkezésekkel együtt.

<sup>(3)</sup> Lásd a 2005-ös éves jelentés 4.12. bekezdését és 4.27. bekezdésének a) pontját (HL C 263., 2006.10.31, 1. o.).

<sup>(4)</sup> Lásd az 1/2005. sz. különjelentés 32. és 85. cikkét (HL C 202., 2005.8.18).

<sup>(5)</sup> Lásd a 11/2006. sz. különjelentés 74. cikkét (HL C 44., 2007.2.27).

<sup>(6)</sup> Az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke alapján kidolgozott, a vámigazgatási szervek közötti kölcsönös jogsegélyre és együttműködésre vonatkozó egyezmény (HL C 24., 1998.1.23).

8. A 15. cikkhez csatolt új (2) bekezdés miatt a 2. cikk (1) bekezdésébe a következő fogalmak meghatározását is bele kellene foglalni: „alkalmankénti információközlés”, „információközlés rendszeres időközönként”, „strukturált forma” és „strukturálatlan forma”. A rendszeres időközönkénti információközlés lehetősége ugyanakkor ellentmond a 15. cikkben található jelenlegi kötelezettségnek, mely szerint a többi tagállam illetékes hatóságainak haladéktalanul meg kell küldeni a vám- és mezőgazdasági jogszabályokat sértő vagy sértőnek látszó tevékenységekre vonatkozó összes fontos információt.

9. A Számvevőszék szerint a 18. cikk új (7) bekezdésében felkínált lehetőség, hogy a kölcsönös segítségnyújtással kapcsolatos közléseket stratégiai elemzések céljára használhassák, javíthatja az OLAF eredményességét. Mindamellet a Számvevőszék úgy véli, hogy a javaslat 18a. cikke tovább is mehetett volna, és a személyes adatok védelmének megfelelő biztosítása mellett gyakorlati és stratégiai elemzések, valamint kockázatkezelés céljából teljes hozzáférést adhatott volna a Bizottságnak a már alkalmazásba került vagy a jövőben bevezetendő rendszerek <sup>(1)</sup> valamennyi áru (és nem csak a csalásra érzékeny áruk) tekintetében elérhető összes adatához.

10. Az indoklással ellentétben a 18b. cikk nem teremt egyértelmű jogalapot egy olyan állandó infrastruktúra létrehozásához, amely biztosítaná azon közös vámügyi műveletek megfelelő összehangolását, amelyekben az illetékes nemzetközi vagy regionális szervezetek, az Európai Unió szervei vagy ügynökségei, illetve harmadik országok összekötő tisztviselői vagy képviselői vehetnek részt.

11. A Számvevőszék szerint a rendelettervezet 23. cikkének (2) bekezdése lényegében nem különbözik a jelenlegitől, és a VIR célját jobban ki kellene fejteni, pontosítva, hogy az illetékes hatóságok együttműködési és ellenőrzési eljárásainak eredményességét immár gyakorlati és stratégiai elemzésekkel is növelni lehet.

12. A Számvevőszék felkéri a Bizottságot, hogy a Bizottság vagy a tagállamok illetékes hatóságai által végzett vizsgálatok megkönnyítése érdekében a 41b. cikk (2) bekezdésének b) pontja, illetve a 41c. cikk (2) bekezdésének b) pontja alatt tüntesse fel a jövedéki adók területén való közigazgatási együttműködésről szóló rendelet <sup>(2)</sup>, valamint a 92/12/EGK irányelv <sup>(3)</sup> által előírt jövedékiadó-azonosító számot (SEED azonosító szám).

13. Noha a Bizottság szerint a javaslat nem gyakorol pénzügyi hatást a bevételekre, a Számvevőszék úgy véli, hogy a család mérséklésével a javaslat pozitív hatással lesz a hagyományos és a HÉA-forrásokra. Ezt a hatást a javaslat költséghatékonyságának pontosabb felmérése érdekében a pénzügyi kimutatásban már meg kellett volna becsülni.

Ezt a véleményt a Számvevőszék a 2007. március 21-i ülésén, Luxembourgban fogadta el.

*a Számvevőszék nevében*  
Hubert WEBER  
*elnök*

<sup>(1)</sup> Pl. az NCTS (új számítógépesített árutovábbítási rendszer), ECS (Exportellenőrzési Rendszer), AIS (Automatizált Import Rendszer) és EMCS (Jövedékiadó-kezelési Ellenőrzési Rendszer).

<sup>(2)</sup> A 2073/2004/EK tanácsi rendelet 22. cikke (2) bekezdésének a) pontja (HL L 359., 2004.12.4, 1. o.).

<sup>(3)</sup> Az 1992. december 14-i 92/108/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 390., 1992.12.31, 124. o.) módosított, a jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv 15a. cikke (2) bekezdésének a) pontja (HL L 76., 1992.3.23, 1. o.).