

2007. április 16-án benyújtott kereset – Scientific and Technological Committee és társai kontra Potocnik és társai, a Bizottság tagjai

(T-125/07. sz. ügy)

(2007/C 140/55)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperesek: Scientific and Technological Committee of AGH University of Science and Technology és társai (Krakkó, Lengyel Köztársaság) (képviselő: A. Żuraniewski adwokat)

Alperesek: J. Potocnik, S. Dimas és A. Piebalgs, az Európai Közösségek Bizottságának tagjai

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az Európai Közösségek Bizottságának tagjai, J. Potocnik, S. Dimas és A. Piebalgs – mivel nem tettek azonnal lépéseket az EU lakossága életének védelme érdekében, miután három tájékoztató levelet kaptak a széndioxidnak a geológiai lelőhelyeken való tárolásának technikájához kapcsolódó veszélyekről – intézményi mulasztást követtek el, és ezáltal az EU lakossága életének jelenleg is fennálló további veszélyeztetését, valamint ökológiai katasztrófa bekövetkezésének veszélyét okozták;
- állapítsa meg a javasolt vizsgálatok elvégzésének szükségességét;
- állapítsa meg a nem kereskedelmi jellegű, hanem az EU lakossága élete biztonságának védelmét szolgáló vizsgálatok teljes mértékű finanszírozásának szükségességét;
- állapítsa meg további széndioxid geológiai lelőhelyekre való pumpálásának a javasolt vizsgálatok lezárásáig történő felfüggesztésének a szükségességét.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek annak megállapítását kérik, hogy az Európai Közösségek Bizottságának tagjai intézményi mulasztást követtek el azáltal, hogy azt követően, hogy a felperesek tájékoztatták őket a széndioxidnak a geológiai lelőhelyeken tartály nélkül való tárolása miatt az emberi egészség és a környezet tekintetében fennálló veszélyről, nem tették meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az ilyen technika alkalmazásának a káros következményeit megelőzzék. A felperesek azt állítják, hogy az alperes biztosok, miután felszólították őket arra, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket, és végezzék el a felperesek által javasolt vizsgálatokat a széndioxid föld alatti tárolásának hatásaira vonatkozóan, semmilyen módon nem foglaltak állást azon problémák tekintetében, amelyeket a hozzájuk benyújtott panaszban a felperesek kifejtettek. Ez a tétlenség a felperesek álláspontja

szerint az Európai Unió jogrendje megsértésének minősül, és összeegyeztethetetlen a Bizottság tagjainak kötelezettségeivel.

2007. április 20-án benyújtott kereset – Allos Walter Lang GmbH kontra OHIM – Kokoriko (Coco Rico)

(T-126/07. sz. ügy)

(2007/C 140/56)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Allos Walter Lang GmbH (Mariendrebber, Németországi Szövetségi Köztársaság) (képviselő: H. Heldt ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: KOKORIKO, Ltda

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság függessze fel az eljárást az OHIM előtt folyamatban lévő 2069 C és 2070 C sz. ügyekben a hatályon kívül helyezésre irányuló kérelmekről való határozat meghozataláig;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a felszólalási osztály B 696 684. sz. 2006. május 31-i határozatát, valamint a második fellebbezési tanács R 1047/2006-2. sz., 2007. február 16-i határozatát és az ügyet újbóli határozathozatal céljából utalja a fellebbezési tanács elé;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Coco Rico” szövegvédjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (2 949 899. sz. bejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: KOKORIKO, Ltda.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „KOKORIKO” (lajstromszám: 101 386. sz.) közösségi szövegvédjegy a 29., 30. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában, valamint a „KOKORIKO” (lajstromszám: 101 626. sz.) közösségi ábrás védjegy a 29., 30. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak helyt adott, és elutasította a védjegybejelentést.