

Régiók Bizottsága vélemény – Hatékonyság és igazságosság az európai oktatási és képzési rendszerekben és az egész életen át tartó tanulás Európai Képesítési Keretrendszere

(2007/C 146/12)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

- megjegyzi, hogy az oktatási rendszerből való kirekesztődés a társadalom peremére kerülés első lépése, amelyet a foglalkoztatási rendszerből, továbbá a kulturális, társadalmi és civil életből való kirekesztődés követ. Ismét felhívja a figyelmet az iskolából való kimaradás elleni küzdelem fontosságára, mivel a kimaradás káros hatással jár a versenyképességre és a kohézióra;
- elismeri, hogy az iskolaelőkészítő oktatás és a célzott, korai beavatkozásra irányuló programok eredményezik hosszú távon a legnagyobb arányú iskolába való visszatérést az egész életen át tartó tanulás teljes folyamata során, különösen a leghátrányosabb helyzetűek esetében, és e tekintetben emlékeztet a több szektort átfogó megközelítés szükségességére, amelynek értelmében a kulcsfontosságú felelősségi körökkel a helyi és regionális önkormányzatok rendelkeznek;
- egyetért azzal, hogy a felsőoktatás korszerűsítése döntő tényező a gyorsan fejlődő tudásalapú társadalomban. A felsőoktatási intézmények a „tudásháromszög” középpontjában állnak, mivel szerepkörükbe tartozik az egymáshoz kapcsolódó oktatás, kutatás és innováció is. A helyi és regionális önkormányzatok kulcsszerepet játszanak a finanszírozási forrásoknak a felsőoktatási rendszerek korszerűsítése felé való „terelésében”;
- támogatja a képzések átláthatósága javításának és az EU-n belüli mobilitás fokozásának kettős célkitűzését, ragaszkodik azonban ahhoz, hogy a képzési keretek továbbra is nemzeti és regionális szinten fejleszteszandők. A reformokért a felelősséget tehát a jövőben is a tagállamok illetékes hatóságai kell, hogy viseljék.

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA,

tekintettel a „Hatékonyság és igazságosság az európai oktatási és képzési rendszerekben” című, a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett európai bizottsági közleményre (COM(2006) 481 final – SEC(2006) 1096);

tekintettel az egész életen át tartó tanulás Európai Képesítési Keretrendszerének létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi ajánlásra vonatkozó európai bizottsági javaslatra COM(2006) 479 final;

tekintettel az élethosszig tartó tanulásra vonatkozó integrált cselekvési program beindításáról szóló véleményére (CdR 258/2004 fin) ⁽¹⁾;

tekintettel a jelenleg 49 partnert számláló – és az RB „Hatékonyabb jogalkotás 2004” (CdR 121/2005 fin) és „Irányvonalak a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásához és ellenőrzéséhez” (CdR 220/2004 fin) című véleményeihez kapcsolódóan létrehozott –, a szubszidiaritást és az arányosság elvét ellenőrző hálózat második kísérleti konzultációja alapján készült jelentésre és ajánlásokra (DI/CdR 2/2007);

tekintettel a Tanács 2006. október 19-i határozatára, amely szerint az Európai Közösséget létrehozó szerződés 265. cikkének első bekezdése alapján kikéri a Régiók Bizottsága véleményét e tárgyban;

tekintettel Elnökségének 2006. április 25-i határozatára, amely szerint a „Kultúra, oktatás és kutatás” szakbizottságot megbízza e vélemény kidolgozásával;

tekintettel a „Kultúra, oktatás és kutatás” szakbizottság 2006. november 30-án elfogadott véleménytervezetere (CdR 335/2006 rev. 1) (előadó: Geert Bourgeois, a flamand kormány minisztere – BE/EPP),

a 2007. február 13-14-én tartott 68. plenáris ülésén (a február 14-i ülésnapon) elfogadta az alábbi véleményt.

1. A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek: Hatékonyság és igazságosság az európai oktatási és képzési rendszerekben

A hatékonyság és az igazságosság megtervezése

A Régiók Bizottsága

1.1 **megköszöni** az Európai Bizottságnak az oktatási és szakképzési rendszerek reformjáról szóló vitához nyújtott hozzájárulását, és **egyvetért** az Európai Bizottság véleményével, hogy e reformért továbbra is a tagállamok illetékes hatóságainak kell vállalnia a felelősséget;

1.2 **egyvetért azzal**, hogy az oktatásba és a képzésbe való beruházások megtérülése időbe telik, és ezért a finanszírozási prioritásokkal kapcsolatos döntések meghozatalakor a kormányoknak helyi, regionális és nemzeti szinten hosszú távon kell tervezniük. A közleményben megfogalmazott több javaslat is költségvetési következményekkel járhat ugyanis a regionális és helyi szintre nézve;

1.3 **elismeri** a hosszú távra irányuló tervezés fontosságát, ugyanakkor hangsúlyozza a helyi és regionális önkormányzatok bevonásának szükségességét az egész életen át tartó tanulási stratégiák kidolgozásába és végrehajtásába;

1.4 **egyvetért azzal**, hogy az oktatási és képzési rendszereken belül szükség van egy értékelési kultúrára, de hangsúlyozza a források hatékony felhasználására irányuló figyelemfelkeltés fontosságát ⁽²⁾. **Felhívja a figyelmet** arra, hogy a korai életkorban történő oktatáshoz való hozzáférés előtt álló pénzügyi

akadályok elhárítása lényeges, azonban nem elégséges politikai intézkedés. Mivel az iskolaelőkészítő oktatás a legtöbb országban nem a kötelező oktatás része, a szülők önkéntes alapon küldik gyermekeiket ilyen jellegű oktatásra;

1.5 **úgy véli**, hogy a célzott politikai intézkedések nem csak az iskoláskor előtti életkorban lévő gyermekek nagyobb arányú beiratkozására kellene, hogy irányuljanak, hanem népszerűsítő és szülőközpontú intézkedésekre is az iskolaelőkészítő oktatáson való rendszeres részvétel ösztönzése érdekében, különös tekintettel a hátrányos szociális háttérű gyermekekre, vagy a hegyvidéki, vidéki, illetve alacsony népsűrűségű területeken élő gyermekekre;

1.6 **hangsúlyozza**, hogy a hatékony korai gyermekkori oktatás jól képzett pedagógusokat igényel, és ezért fokozott erőfeszítéseket sürget a tanárképzés terén;

1.7 ebben a tekintetben **bátorítja** a bevált gyakorlatok cseréjének, valamint a települések és régiók határokön átnyúló hálózatainak előmozdítását az értékelés javítása és a minőségbiztosítás ösztönzése terén;

1.8 **megjegyzi**, hogy az oktatási rendszerből való kizárás az első lépés a marginalizálódás irányába, melyet a foglalkoztatási rendszerből, majd a kulturális, társadalmi és polgári életből történő kizárás követ. Ebben a tekintetben **ismételten hangsúlyozza** ⁽³⁾ az iskolából való kimaradás elleni küzdelem fontosságát, mivel az negatív hatást gyakorol a versenyképességre és a kohézióra ⁽⁴⁾;

⁽¹⁾ HL C 164., 2005.7.5., 59. o.

⁽²⁾ CdR 21/2000 fin.

⁽³⁾ „A tudás forrásánál – versenyképesség az alapképzés által” című, 2006. szeptember 29-én Helsinkiben tartott RB-konferencia következtetése.

⁽⁴⁾ <http://www.cor.europa.eu/en/presentation/educ.asp>.

1.9 **üdvözli**, hogy a közlemény nagy hangsúlyt helyez a megbízható adatokon alapuló politikai tervezésre, mely megalapozott kutatási eredményeket használ referenciaként.

Iskolaelőkészítő oktatás: A korai életkorban való tanulás előtérbe helyezése

A Régiók Bizottsága

1.10 **elismeri**, hogy a kutatási eredmények – beleértve az OECD által e téren végzett lényeges munkát – azt mutatják, hogy hosszú távon az iskolaelőkészítő oktatás és a korai megelőzési programok eredményezik a legnagyobb megtérülést az egész életen át tartó tanulási folyamatban, különös tekintettel a hátrányos helyzetű gyermekekre;

1.11 ugyanakkor **emlékeztet** arra, hogy ágazatokon átnyúló megközelítésre van szükség, melyben a fő felelősségi körök a helyi és regionális önkormányzatokhoz tartoznak, és **sajnálattal fejezi ki** amiatt, hogy ez utóbbiakat a közlemény nem ismeri el.

Általános és középiskolai oktatás: Az alapoktatás minőségének javítása mindenki számára

A Régiók Bizottsága

1.12 **elfogadja**, hogy az EU tagállamaiban és adott esetben régióiban különböznek egymástól az oktatási rendszerek és megközelítések; ugyanakkor **egyetért** azzal, hogy a tanulók képesség szerinti korai differenciálása jelentősen befolyásolhatja jövőbeli pályafutásukat és életútjukat;

1.13 **támogatja** a mindenki számára elérhető, egész életen át tartó tanulási lehetőségeket, mivel elismeri az iskolába járáshoz és az oktatási rendszerekben való részvételhez való jogot;

1.14 **úgy véli**, hogy ha a differenciálást a felsőbb középiskolai szinten végzik el és megadják az iskolatípusok közötti átjárás lehetőségét, akkor – részben ennek köszönhetően – enyhíthető az elkülönítés, valamint a hatékonyság csökkentése nélkül előmozdítható az igazságosság, és valamennyi tanuló saját adottságainak megfelelően kibontakoztathatja képességeit;

1.15 **következetesen** olyan intézkedések meghozatalát **sürgeti**, melyek támogatják a különleges szükségletekkel rendelkező tanulókat, a lehető legkorábbi időponttól kezdve a rendszerben. **Hangsúlyozza**, hogy már az általános iskolai szinttől kezdve lényeges megállítani a marginalizálódás folyamatát, és felhívja a figyelmet a tapasztalatcsere fontosságára e téren, **hangsúlyozza**, hogy az oktatás minden tanuló számára kihívást kell, hogy jelentsen, és az iskolának minden tanulóét ösztönöznie kell, függetlenül attól, hogy gyengébb vagy tehetségesebb tanulóról van-e szó;

1.16 elsősorban a bevándorlók igényeire **hívja fel a figyelmet**, akik gyakran problémákkal küszködnek az oktatási rendszerbe történő integrációjuk során. Ennek lehetséges okai a származási országukból magukkal hozott oktatási hiányosságok vagy a befogadó ország nyelvének nem kielégítő mértékű ismerete. A bevándorlókkal való megfelelő bánásmód biztosításához a tanerő speciális képzésére is szükség van;

1.17 **azon a véleményen van**, hogy a tanárok és az oktatók motivációja, készségei, kompetenciái és fizetése, valamint a tanácsadói szolgáltatások megléte és az olyan infrastrukturális tényezők, mint a tanári csoportok megfelelő mérete, mind fontos hozzájárulást jelentenek a jó tanulási eredmények eléréséhez;

1.18 **fontosnak tartja** egy olyan törődő tanulási környezet kialakítását, mely növeli az egyén motivációját, szorgalmát és önbizalmát az eredmények elérése terén, ezenkívül **hangsúlyozza**, hogy szükséges a szülők részvételének biztosítása az oktatási folyamatban, és megjegyzi, hogy azok a tanulók, akik otthon és a társaiktól kevesebb támogatásban részesülnek, jobban ki vannak téve a társadalmi kirekesztés kockázatának.

1.19 **hangsúlyozza**, hogy az esélyegyenlőség erősítése és az egyes csoportok szükségleteinek hatékonyabb kezelése érdekében elfogadott intézkedéseknek összhangban kell maradniuk az oktatási rendszer hatékonyságának és minőségének javítását célzó erőfeszítéssel; az ilyen intézkedéseknek olyan mechanizmusokat is magukban kell foglalniuk, amelyek elősegítik, hogy a tanulási folyamat üteme megfelelő maradjon;

1.20 **hangsúlyozza** annak szükségességét, hogy az oktatási rendszerekben megteremtődjön az egyensúly az általános alapképzés és a szakosodás lehetőségei között. Az európai kultúra és történelem mindenképpen részét kell, hogy képezze ennek az általános tudásalapnak. Ezenkívül a különböző oktatási és képzési rendszereknek elegendő figyelmet kellene fordítaniuk az egész életen át tartó tanuláshoz megkívánt kulcsfontosságú készségekre, amelyeket az Európai Parlament és a Tanács azonos tárgyú ajánlásában határoztak meg és fogadtak el;

Felsőoktatás: A befektetés javítása és a hallgatók körének bővítése

A Régiók Bizottsága

1.21 **egyetért** azzal, hogy a felsőoktatás modernizációja alapvető fontosságú tényező a gyorsan fejlődő tudásalapú társadalomban. A felsőoktatási intézmények az oktatás, kutatás és innováció „tudásháromszöge” egyik alapelemének tekinthetők, mivel szerepükben összekapcsolódik a fenti három elem;

1.22 ezért **rámutat** arra, hogy a felsőoktatási intézmények hozzáállása nyitottabb kellene, hogy legyen az új hallgatói csoportokra, az egész életen át tartó tanulás hangsúlyozására és a felsőoktatáshoz való hozzáférés szélesebb körű biztosítására, mivel ezek alapvető feltételei annak, hogy szembe tudjunk nézni a következő évtizedek demográfiai és strukturális változásaiból eredő kihívásokkal;

1.23 **elismeri** azonban, hogy a hallgatók számának növekedését, valamint a jó minőségű oktatás és kutatás egyre magasabb költségeit megnövekedett állami, és a lehetséges esetekben privát finanszírozás kellene, hogy fedezze. A helyi és regionális önkormányzatok kulcsszerepet játszanak abban, hogy a finanszírozás a felsőoktatási rendszerek modernizációjára irányuljon, különös tekintettel az európai strukturális alapok célzott felhasználására;

1.24 **emlékeztet** arra, hogy a felsőoktatáshoz való hozzáférés a lehető legnagyobb mértékben befogadó kell, hogy legyen, nem csak a „tudás Európájának” biztosítása érdekében, hanem azért is, hogy egész Európában alapot szolgáltatson a társadalmi kohézióra. **Megerősíti**, hogy a felsőoktatásnak átfogó küldetése van, melybe beletartozik az egyéni önmegvalósítás és a demokratikus állampolgárság, valamint a kulturális örökség újjáélesztése terén játszott szerepe is ⁽²⁾;

1.25 **megjegyzi**, hogy a közlemény a tandíjat olyan eszköznek tekinti, melynek segítségével növelhető a finanszírozás, és a hallgatók és a családok fogékonyabb hozzáállásra ösztönözhetőek a felsőoktatásban elért eredmények tekintetében. A tandíjnak nem szabad a pénzügyi eszközök alapján történő kirekesztés tényezőjévé válnia. Ugyanakkor **hangsúlyozza**, hogy a tandíj sohasem önmagában álló kérdés, hanem éppen ellenkezőleg, mindig egy olyan számos tényezőt magában foglaló, átfogó háttér része, mely a felsőoktatásban való részvétellel kapcsolatos anyagi készletekből és akadályokból áll. Ezért egy szélesebb körű, a háttérre összpontosító megközelítés kialakítását **sürgeti**, mely ahelyett, hogy kizárólag a tandíj kérdésére összpontosítana, figyelembe venné a finanszírozási és adórendszerek nemzeti, regionális és helyi jellegzetességeit is.

Szakoktatás és -képzés: A minőség és relevancia javítása

A Régiók Bizottsága

1.26 **egyetért** az Európai Bizottsággal abban, hogy elfogadhatatlan az, hogy az EU-ban a társadalom elöregedése következtében a munkanélküli fiatalok aránya kitartóan magas, tekintettel arra, hogy egyre nagyobb a magasan képzett munkaerő iránti igény;

1.27 **sürgeti** a szakmai oktatási és képzési rendszerek elismerését és ösztönzését az olyan országokban, amelyekben ezek nem kellően fejlettek, annak érdekében, hogy e rendszerek megfeleljenek a megbízható munkaerő-piaci hozzáférést kereső számos fiatal követelményeinek és magának a munkaerőpiaci igényeinek is;

⁽²⁾ CdR 154/2005 fin.

1.28 **támogatja** az Európai Bizottság arra irányuló javaslatát, mely szerint a szakoktatás és -képzés által olyan áttekinthető és szerteágazó tanulási utakat kell kialakítani, amelyek mind a további tanulást, mind pedig a munkába állást lehetővé teszik, és **üdvözli** a különleges utalást a helyi és regionális szint bevonására az érdekelt felek közötti együttműködés ösztönzése terén, mely által növelhető a munkanélküliek és a hátrányos helyzetű tanulók államilag finanszírozott képzési programjainak minősége és relevanciája;

1.29 **rámutat** arra, hogy a tanárok és az oktatók képzését korszerűsíteni kellene az egyre érettebb tanulóközönség szükségleteinek kielégítése érdekében. Különleges pedagógiai módszereket és tananyagokat kell kifejleszteni, melynek során figyelmet kell fordítani arra, hogy a tananyag átadása a tanulás mellett egyben szakmai és családi kötelezettségeiket is ellátó tanulókhöz alkalmazkodó, rugalmas módon történjen. Ebben az összefüggésben az oktatási és képzési politikák szociálpolitikai kérdéseket is érintenek, melyek terén a helyi és regionális önkormányzatok katalizátorként szerepelhetnek;

1.30 **hangsúlyozza** a strukturált mechanizmusok általánosan elterjedt alkalmazásának szükségességét a korábban folytatott tanulási elismerése érdekében, különös tekintettel a hivatalos oktatási rendszer keretein kívül megszerzett tudásra és szakértelemre. Ez az elismerés kettős szolgálatot kell, hogy tegyen: a foglalkoztathatóság és a társadalmi befogadás elősegítését, és hozzáférés biztosítását a továbbtanuláshoz a korábbi tanulási tapasztalatok alapján;

1.31 ezzel kapcsolatban **üdvözli** az Európai Bizottság „Felnőttkori tanulás: Tanulni soha nem késő” című közleményét, és egyetért azzal, hogy az európai demográfiai változások fényében nagyobb súlyt kellene helyezni a felnőttoktatásra megfelelően célzott, hatékony befektetésekkel;

1.32 e tekintetben **rámutat** arra, hogy a regionális és helyi szint számos európai országban kulcskompetenciákkal rendelkezik a felnőttoktatás terén, és közvetlen érdeke fűződik a munkaerő szakképzettségének fejlesztéséhez. Éppen ezért **sürgeti** a helyi és regionális szint szorosabb bevonását a felnőttoktatást érintő uniós szintű intézkedésekbe.

2. Javaslat európai parlamenti és tanácsi ajánlásra az egész életen át tartó tanulás Európai Képesítési Keretrendszerének létrehozásáról

A Régiók Bizottsága

2.1 **elismeri** a szakmai képesítésekről szóló megállapodásokat kiegészítő speciális európai képesítési keretrendszer szükségességét, nem utolsósorban azért, mert az egész életen át tartó tanulás Európai Képesítési Keretrendszere átláthatóbbá és

egyértelműbbé fogja tenni a különböző oktatási és képzési utak közötti átmenetet. Mindemellett a képzések fontos szerepet játszanak a tanulási környezetből a szakmai életbe való átmenet folyamán, ezért nem választhatók el a munkaerőpiacra való felkészülés kérdéseitől;

2.2 **felhívja az Európai Bizottság figyelmét**, hogy a jogalkotási javaslatai által a regionális és helyi szintre gyakorolt hatásokat szisztematikusan ki kellene elemezni, különösen az olyan területeken, mint az oktatás és szakképzés, amely több tagállamban is a regionális és helyi önkormányzatok hatáskörébe tartozik. A hatásvizsgálatot pedig hasznos lenne teljes egészében, az Unió minden nyelvére lefordítva, elektronikus formában közzétenni;

2.3 **üdvözli** az Európai Bizottság képzési keretrendszerét, és támogatja annak kettős célkitűzését: a képzések átláthatóságának növelését és a mobilitás ösztönzését az Európai Unióban. Ugyanakkor **hangsúlyozza**, hogy az EKKR önmagában nem határoz meg képzéseket, hanem a képzési keretrendszereket nemzeti/regionális szinten dolgozzák ki. A helyi és regionális szintű illetékes önkormányzatokat ezért be kell vonni a nemzeti/regionális keretrendszereknek az EKKR-hez való kapcsolásába;

2.4 **egyértért** az Európai Bizottsággal abban, hogy a nemzeti és európai képzési keretrendszerek minden tekintetben meg fogják könnyíteni a tanulás hitelesítését. **Üdvözli** ezt az integratív megközelítést, **emlékeztet** a formális, nem formális és informális oktatás elismerésének szükségességére az egész életen át tartó tanulás során, valamint **egyértért** azzal, hogy ez különleges jelentőséggel bír az esélyegyenlőségnek a leghátrányosabb helyzetűek kulcskompetenciáinak és ismereteinek elismerése révén történő ösztönzése szempontjából ⁽⁶⁾;

2.5 hasznos eszköznek **tekinti** az EKKR-t az európai nemzeti és regionális oktatási rendszerek közötti kölcsönös bizalom növeléséhez, és felismeri, hogy a keretrendszer hozzá fog járulni a mobilitáshoz, a versenyképességhez és a foglalkoztatáshoz azáltal, hogy ösztönzi az ismeretek és a kompetenciák megosztását az EU-ban;

2.6 mindazonáltal **felszólítja** az Európai Bizottságot, hogy tisztázza a kapcsolatot a képzési szintek, a 2005/36/EK irányelv és a formális és informális tanulás hitelesítésével kapcsolatos, már létező vagy nemzeti és regionális szinten jelenleg kidolgozás alatt álló rendelkezések között ⁽⁷⁾;

2.7 az egész életen át tartó tanulással kapcsolatos, a társadalmi beilleszkedésre, a foglalkoztatásra való képességre és a személyes fejlődésre irányuló stratégiák szélesebb perspektívája mellett **üdvözli** az Európai Bizottság végeredmény-orientált megközelítését a tanulási eredményekkel kapcsolatosan, vagyis a képzéseknek az ismeretek és a kompetenciák tekintetében való leírását;

2.8 **úgy véli**, hogy a képzéseknek a tanulási környezettől és a képzési szolgáltatóktól függetlenül összehasonlíthatónak kell lenniük. A tanulási eredményekre összpontosító megközelítés megkönnyíti a képzések összehasonlítását a különböző országok, oktatási és képzési rendszerek között, megkönnyítve a helyi és regionális oktatási hatóságok szerepét az EU-ban;

2.9 a tanulási eredmények és a meghatározások továbbá hivatkozási pontként szolgálhatnak a minőségbiztosításban, ami erősíti az európai együttműködést a minőségbiztosítás terén, valamint az értékelési döntések kölcsönös elismerését. Az RB ezért **üdvözli** az EKKR mint az átláthatóság eszköze és a minőségbiztosítás általános elvei közötti kapcsolatot az ajánlásban, mivel ezek a minőségbiztosítási elvek fontos szerepet játszhatnak a kölcsönös bizalom megteremtésében, amely a képzések nemzetközi elismerésének alapja;

2.10 a legjobb gyakorlatok terjesztésére és együttműködésre irányuló keretrendszer előmozdítására **hív fel** a folyamatos, tényleges tapasztalatcsere kialakítása érdekében. Ez lehetővé tenné a tagállamokban helyi és regionális szinten zajló pozitív fejlemények kiaknázását. Ezért még több, a legjobb gyakorlatokat terjesztő európai hálózat ösztönzését **ajánlja** a képzéshez való hozzáférés támogatása révén, elsősorban helyi és regionális partnerkapcsolatok keretében;

2.11 **hangsúlyozza**, hogy az EKKR-nek figyelembe kell vennie az EU régióinak és településeinek különbözőségét és erősségeiket. Az értelmezést, illetve átültetést megkönnyítő segédesszövegként az EKKR nem helyettesíti, hanem kiegészíti a nemzeti és regionális képzési keretrendszereket;

2.12 **úgy véli**, hogy az EKKR alkalmazása várhatóan további közösségi intézkedéseket vonna maga után, és **hangsúlyozza**, hogy ebben az esetben a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazására vonatkozó mélyreható vizsgálatot kellene végezni ez utóbbi intézkedések vonatkozásában;

2.13 egyértelmű mutatók használatára, valamint a létező regionális képzési keretrendszerek és az EKKR közötti egyértelmű koordinációra **szólít fel**.

⁽⁶⁾ CdR 31/2006 fin.

⁽⁷⁾ Az Európai Képzési Keretrendszer létrehozásáról szóló európai parlamenti határozat (2006/2002 (INI)).

2.14 Ajánlások a tagállamok számára

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>AJÁNLIJA A TAGÁLLAMOKNAK, HOGY</p> <p>(...)</p> <p>2. nemzeti képzési rendszereiket 2009-ig kapcsolják az Európai Képzési Keretrendszerhez, nevezetesen úgy, hogy képzési szintjeiket átlátható módon az I. mellékletben meghatározott szintekhez viszonyítják, és nemzeti képzési keretrendszereket fejlesztenek ki, adott esetben a nemzeti joggal és gyakorlattal összhangban;</p> <p>(...)</p> <p>5. jelöljenek ki egy nemzeti központot a nemzeti képzési rendszer és az Európai Képzési Keretrendszer közötti kapcsolat támogatására és összehangolására.</p> <p>A központ feladatai többek között:</p> <p>(a) valamennyi lényeges nemzeti érdekelt fél – a nemzeti joggal és gyakorlattal összhangban többek között felsőoktatási és szakképzési intézmények, szociális partnerek, ágazatok és szakértők – részvételének biztosítása a képzések európai szintű összehasonlításában és használatában;</p>	<p>AJÁNLIJA A TAGÁLLAMOKNAK, HOGY</p> <p>(...)</p> <p>2. nemzeti/regionális képzési rendszereiket 20092010-ig kapcsolják az Európai Képzési Keretrendszerhez, nevezetesen úgy, hogy képzési szintjeiket átlátható módon az I. mellékletben meghatározott szintekhez viszonyítják, és nemzeti/regionális képzési keretrendszereket fejlesztenek ki, adott esetben a nemzeti/regionális joggal és gyakorlattal összhangban;</p> <p>(...)</p> <p>5. jelöljenek ki egy nemzeti/regionális koordinációs központot a nemzeti/regionális képzési rendszer és az Európai Képzési Keretrendszer közötti kapcsolat támogatására és más <u>lényeges nemzeti/regionális hatóságokkal együttműködve történő összehangolására.</u></p> <p><u>Azokban a tagállamokban, amelyekben alkotmányosan nem lehetséges a regionális koordinációs pontok létesítése, a nemzeti pontnak kellene biztosítania a jogalkotási hatáskörrel rendelkező régiók megfelelő képviselőit.</u></p> <p><u>A nemzeti/regionális koordinációs pontokat mindenképpen meglévő struktúrára kellene építeni, ahol ez csak lehetséges. Amennyiben nem lehet elkerülni az új struktúrák létrehozását, az adminisztratív költségeket minimális szinten kell tartani.</u></p> <p><u>Végül a nemzeti vagy regionális koordinációs pontok létrehozásáról szóló döntést az adott tagállamok illetékes hatóságainak kell meghozniuk.</u></p> <p>A <u>koordinációs központ</u> feladatai többek között:</p> <p>(a) valamennyi lényeges nemzeti, <u>regionális és helyi</u> érdekelt fél – a nemzeti joggal és gyakorlattal összhangban többek között felsőoktatási és szakképzési intézmények, szociális partnerek, ágazatok és szakértők – részvételének biztosítása a képzések európai szintű összehasonlításában és használatában <u>a helyi és regionális önkormányzatokkal egyeztetve;</u></p>

Indokolás

Jelentőséget kell tulajdonítani a helyi és regionális szintnek, mivel a helyi és regionális önkormányzatok számos tagállamban közvetlen felelősséggel és hatáskörrel rendelkeznek az oktatás és képzés terén, **beleértve a képzési keretrendszerek kidolgozását is.** Ők felelősek az olyan oktatási és képzési szolgáltatások nyújtásáért, amelyek az egész életen át tartó tanulás szerkezetét biztosítják az óvodai, iskolai, ifjúsági, felnőttkori és közösségi szolgáltatások révén.

Ha az Európai Bizottság tagállami szintű kapcsolattartó pontot szeretne, az csak az összes szint közötti együttműködést biztosító koordinációs pont szerepét töltheti be.

A nemzeti/regionális képzési rendszereknek az EKKR-hez való kapcsolásával járó széles körű konzultációs folyamatnak köszönhetően, valamint mivel az ajánlást legkorábban 2007 végén, 2008 elején fogadják el, a 2010-es határidő realisztikusabb, mint a 2009-es.

2.15 Az Európai Bizottság szándékainak támogatása

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>TÁMOGATJA A BIZOTTSÁG AZON SZÁNDÉKÁT, HOGY:</p> <p>2. létrehozza az Európai Képesítési Keretrendszer tanácsadó csoportját (amely a nemzeti központok, az európai szociális partnerek és más érdekelt felek képviselőit foglalja magában) a képesítési rendszerek Európai Képesítési Keretrendszerhez viszonyítása folyamatának monitorozása, összehangolása valamint minőségének és általános koherenciájának biztosítása érdekében;</p> <p>3. figyelemmel kísérfje az erre az ajánlásra válaszként adott lépéseket...</p>	<p>TÁMOGATJA A BIZOTTSÁG AZON SZÁNDÉKÁT, HOGY:</p> <p>2. létrehozza az Európai Képesítési Keretrendszer tanácsadó csoportját (amely a nemzeti/<u>regionális</u> központok, az európai szociális partnerek és más érdekelt felek képviselőit foglalja magában) a <u>nemzeti/regionális</u> képesítési rendszerek Európai Képesítési Keretrendszerhez viszonyítása folyamatának monitorozása, összehangolása valamint minőségének és általános koherenciájának biztosítása érdekében;</p> <p><u>a tagállamokkal együttműködve értékelje...</u></p>

Indokolás

Mivel a képesítési keretrendszereket nemzeti/regionális szinten dolgozták ki, az Európai Bizottságot a tagállamoknak támogatniuk kell az értékelés elvégzésében.

2.16 Definíciók

Az RB sajnálatosnak tartja, hogy a nemzeti képesítési keretrendszerek mellett nem történik említés regionális képesítési keretrendszerekről. Az európai bizottsági javaslat definíciója által sugalltakkal ellentétben a figyelhető meg, hogy egyes tagállamokban önállóan határozzák meg a regionális képesítési keretrendszereket, ezért ezek nem tekinthetők a nemzeti képesítési keretrendszer pusztá „alrendszereinek”.

2.17 I. Melléklet: a szinteket meghatározó jellemzők

Az RB elismeri, hogy a szinteket meghatározó jellemzők listája érzékeny egyensúlyt teremt a képesítések megszerzésére alkalmas különböző tanulási környezetek között.

Felhívja a figyelmet annak szükségességére, hogy az 5-8. szintek jellemzőinek meghatározása kompatibilis maradjon az Európai Felsőoktatási Térség átfogó képesítési keretrendszerének mutatóival, amelyeket a bolognai folyamattal összefüggésben a felsőoktatásért felelős miniszterek 2005-ben már jóváhagytak. Ebben az összefüggésben lényeges megjegyezni, hogy a bolognai képesítési keretrendszer nemcsak a tanulási eredmények tekintetében határozta meg a szinteket, hanem **az ECTS-ben meghatározott kreditek tekintetében is**, vagyis megkönnyítve az összehasonlítást.

Az RB ezért üdvözli az Európai Bizottságnak a szakoktatási és -képzési kreditáviteli rendszer kialakítására vonatkozó szándékát, és úgy véli, hogy az egész életen át tartó tanulás teljes folyamatában érvényes kreditáviteli rendszer hosszú távon szükséges eszköz ahhoz, hogy az EKKR hatékonyabban alkalmazható legyen.

2.18 II. Melléklet: a minőségbiztosítás közös elvei

Az RB, bár hangsúlyozza az átláthatóság (EKKR), a minőségbiztosítás és a képesítések elismerése közötti viszonyt, felhívja a figyelmet arra, hogy a II. Melléklet túl általános ahhoz, hogy helyettesítse a minőségbiztosítás terén az oktatás és képzés speciális ágazataiban az európai együttműködés érdekében kidolgozott, létező rendszereket, elveket és szabványokat. Egyes elvek ezenkívül kevésbé megfelelőnek tűnnek az iskolai oktatás értékelésének összefüggésében. Az RB ezért szeretne emlékeztetni az *Európai együttműködés az iskolai oktatás minőségének értékelésében* tárgyban kidolgozott, 2001. február 12-i európai parlamenti és tanácsi ajánlás

vezető szerepére, a felsőoktatás terén a minőségbiztosítással kapcsolatos további európai együttműködésről szóló, 2006. február 15-i ajánlásra (HL L 64., 2006.3.4., 60. o.), valamint a Tanács május 14-i következtetéseire a következő tárgyban: *Minőségbiztosítás a szakoktatásban és -képzésben* (doc. 9599/04).

Kelt Brüsszelben, 2007. február 14-én.

a Régiók Bizottsága
elnöke
Michel DELEBARRE
