

4) Az egyes közösségi támogatási rendszerekre vonatkozó integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1992. december 23-i 3887/92/EGK bizottsági rendelet 11. cikkét és/vagy a 2000/1760 rendelet 22. cikkét úgy kell értelmezni, hogy a tagállamok nem írhatnak elő olyan nemzeti szankciókat, amelyek a vágási támogatást kérelmező mezőgazdasági termelő által igényelhető közösségi támogatás teljes összegéből való levonásokból, illetve a támogatásból történő kizárásból állnak, mivel az ilyen jellegű szankciókat már részletesen tartalmazza a 3887/92 rendelet.

(<sup>1</sup>) HL C 93., 2005.4.14.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2007. május 24-i ítélete (a Verwaltungsgerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Winfried L. Holböck kontra Finanzamt Salzburg-Land**

(C-157/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tőke szabad mozgása – Letelepedés szabadsága – Jövedelemadó – Osztalék fizetése – Harmadik országból származó tőkejövedelem)**

(2007/C 155/03)

Az eljárás nyelve: német

## A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof

## Az alapeljárás felei

Felperes: Winfried L. Holböck

Alperes: Finanzamt Salzburg-Land

## Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) – Az EK 56. és 57. cikk értelmezése – Kifizetett osztalék adóztatására vonatkozó nemzeti szabályozás – A tagállam területén illetőséggel rendelkező természetes személy, aki harmadik országban (Svájc) letelepedett részvénytársaságban meglévő részesedések kétharmada fölött rendelkezik – Az osztalék általános jövedelemadó-kulccsal történő adóztatása, szemben a nemzeti származású osztalékkal, amelyre kedvezményes adókulcsot alkalmaznak.

## Rendelkező rész

Az EK 57. cikk (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az EK 56. cikk nem érinti az 1993. december 31-én hatályban lévő szabályozás tagállami alkalmazását, amely bár a belföldi társaság osztalékában részesülő részvényesre az általános adókulcs felét alkal-

mazza, a jövedelemadó általános kulcsával adóztatja az olyan, harmadik országban letelepedett társaság által kifizetett osztalékban részesülő részvényest, amelynek társasági tőkéjében az utóbbi kétharmados részesedéssel rendelkezik.

(<sup>1</sup>) HL C 143., 2005.6.11.

## A Bíróság (hetedik tanács) 2007. május 24-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság

(C-361/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségszegés – Hulladékkezelés – 75/442/EGK és 1999/31/EGK irányelv – Illegális és ellenőrizetlen hulladék – Níjar, Hoyo de Miguel és Cueva del Mojón települések hulladéklerakói)**

(2007/C 155/04)

Az eljárás nyelve: spanyol

## Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: Martínez del Peral és M. Konstantinidis, meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság (képviselők: I. del Cuivillo Contreras és M. Muñoz Pérez, meghatalmazottak)

## Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 78., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 3. o.) módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv (HL L 194., 39. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 4., 9. és 13. cikkének, és a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv (HL L 182., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 4. kötet, 228. o.) 14. cikkének megsértése – A La Mojonerában található Níjar, Hoyo de Miguel és Cueva del Mojón települések hulladéklerakói

## Rendelkező rész

1) A Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el az előírt határidőn belül azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy Níjar, Hoyo de Miguel és Cueva del Mojón (Almería tartomány) települések hulladéklerakói vonatkozásában eleget tegyen az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv 4., 9. és 13. cikkének, és a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 14. cikkének irányelvnek – nem teljesítette az ezen rendelkezések alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi a Spanyol Királyságot a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 296., 2005.11.26.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2007. május 24-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság**

(C-394/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségesség – 2000/53/EK irányelv – Elhasználandó járművek – 3. cikk (5) bekezdése, 5. cikk (1) bekezdése, 7. cikk (2) bekezdése, valamint 8. cikk (3) és (4) bekezdése – Nem megfelelő átültetés)**

(2007/C 155/05)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Recchia és M. Konstantinidis, meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. M. Braguglia és P. Gentili, meghatalmazottak)

#### Tárgy

Tagállami kötelezettségesség – Az elhasználandó járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 269., 34. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 224. o.) 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10. és 12. cikkének megsértése

#### Rendelkező rész

1) Az Olasz Köztársaság – mivel elfogadta a 2003. június 24-i 209. sz. törvényrendeletet, amely az elhasználandó járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK parlamenti és tanácsi irányelv rendelkezéseit nem az irányelvnek megfelelően ülteti át a nemzeti jogba – nem teljesítette a fenti irányelv 3. cikkének (5) bekezdése, 5. cikkének (1) bekezdése, 7. cikkének (2) bekezdése a) pontjának második francia bekezdése, valamint 8. cikkének (3) és (4) bekezdése alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 22., 2006.1.28.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2007. május 24-i ítélete – Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság**

(C-43/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségesség – 85/384/EK irányelv – Oklevelek, bizonyítványok és a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismerése – Az építészkarába történő felvételi vizsga szükségessége)**

(2007/C 155/06)

Az eljárás nyelve: portugál

#### Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Støvlbæk és P. Guerra e Andrade, meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság (képviselő: L. Fernandes, meghatalmazott)

#### Tárgy

Tagállami kötelezettségesség – Az építészmérnöki oklevelek, bizonyítványok és a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismeréséről, valamint a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő intézkedésekről szóló, 1985. június 10-i 85/384/EGK tanácsi irányelv (HL L 223., 15. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 1. kötet, 118. o.) 2. és 10. cikkének megsértése – Az építészmérnöki szakma gyakorlására vonatkozó azon követelmény, amely szerint azoknak a más tagállambeli építészmérnököknek, akik nem tagjai az adott nemzeti építészkarának, felvételi vizsgát kell tenniük a fogadó állam építészkarájába

#### Rendelkező rész

1) A Portugál Köztársaság – mivel a más tagállamokban az építészet területén elnyert építészmérnöki szakmai cím azon jogosultjaitól, akik nem tagjai valamely más tagállam építészkarájának, a portugál építészkarába történő felvételi vizsga letételét követeli meg – nem teljesítette a 2001. május 14-i 2001/19/EK parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított, az építészmérnöki oklevelek, bizonyítványok és a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismeréséről, valamint a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának tényleges gyakorlását elősegítő intézkedésekről szóló, 1985. június 10-i 85/384/EGK tanácsi irányelv 2. és 10. cikke alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 86., 2006.4.8.