

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő kezdetben: S. Rating, később: P. Oliver, H. Gading és M. Schneider, és végül: W. Mölls és R. Sauer, meghatalmazottak)

*Az alperest támogató beavatkozók:* Landbell AG für Rückhol-Systeme (Mainz, Németország), (képviselők: A. Rinne és A. Walz ügyvédek)

### Az ügy tárgya

Az EK 81. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikkének alkalmazásában indított eljárásban (COMP/34493 DSD, COMP/37366 Hofmann + DSD, COMP/37299 Edelhoff + DSD, COMP/37291 Rechmann + DSD, COMP/37288 ARGE és öt egyéb vállalkozás + DSD, COMP/37287 AWG és öt egyéb vállalkozás + DSD, COMP/37526 Feldhaus + DSD, COMP/37254 Nehlsen + DSD, COMP/37252 Schönmakers + DSD, COMP/37250 Altvater + DSD, COMP/37246 DASS + DSD, COMP/37245 Scheele + DSD, COMP/37244 SAK + DSD, COMP/37243 Fischer + DSD, COMP/37242 Trienekens + DSD, COMP/37267 Interseroh + DSD ügyek) hozott 2001. szeptember 17-i 2001/837/EK bizottsági határozat 3. cikkének (HL L 319., 1. o.) megsemmisítése iránti kereset, illetve másodlagosan a határozat egészének megsemmisítése, vagy a felperes e határozat (72) preambulumbekzdésében foglalt kötelezettségvállalásának megsemmisítése.

### Az ítélet rendelkező része

1. A keresetet elutasítja.
2. A felperes *Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH* viseli saját költségeinek háromnegyedét, a Bizottság költségeinek háromnegyedét, valamint a Landbell AG Rückhol-Systeme költségeit.
3. Bizottság viseli saját költségeinek egynegyedét és a felperes költségeinek egynegyedét.

(<sup>1</sup>) HL C 289., 2001.10.13.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 16-i ítélete – F kontra Bizottság

(T-324/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közszolgálat – Tisztviselők – Külföldi munkavégzési támogatás – Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – A nemzetközi szervezet fogalma – Szokásos lakóhely és fő szakmai tevékenység – A külföldi munkavégzési támogatás visszamenőleges hatályú megtagadása – A jogalap nélkül fizetett összeg visszakövetelése)**

(2007/C 155/38)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

*Felperes:* F (Rhode-Saint-Genèse, Belgium) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: H. Krämer meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Egyrészt a külföldi munkavégzési támogatást a felperestől visszamenőleges hatállyal megtagadó és az e címen jogalap nélkül fizetett összeg visszatérítésének módszerét megállapító bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem, másrészt a felperes illetményéből 2004 februárja óta visszatartott és a jövőben visszatartandó összegek kamattal növelten történő megtérítése iránti kérelem, valamint a felperest állítólagosan ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése iránti kérelem

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 300., 2004.12.4.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 16-i ítélete – Merant kontra OHIM – Focus Magazin Verlag (FOCUS)

(T-491/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A FOCUS közösségi szövegdjegy bejelentése – MICRO FOCUS korábbi nemzeti ábrás védjegy – Összetéveszthetőség – Megjelölések hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2007/C 155/39)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

*Felperes:* Merant (Ismaning, Németország) (képviselő: A. Schulz ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben D. Schennen, majd G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Focus Magazin Verlag GmbH (München, Németország) (képviselő: U. Gürtler ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Merant Focus és a Focus Magazin Verlag GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó 2004. október 18-i határozatával (R 542/2002-2. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.