

3) A felperes viseli saját költségei kétharmadát.

4) Az OHIM viseli saját költségeit.

(¹) HL C 132., 2005.5.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 16-i ítélete – Trek Bicycle kontra OHIM – Audi (ALLTREK)

(T-158/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ALLTREK közösségi szóvédjegy bejelentése – TREK korábbi nemzeti szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség hiánya – Áruk hasonlóságának hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2007/C 155/42)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Trek Bicycle (Waterloo, Wisconsin, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: J. Kroher és A. Hettenkofer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: B. Müller, majd G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Audi AG (Ingolstadt, Németország) (képviselő: L. von Zumbusch és M. Groebl ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Trek Bicycle Corp. és az Audi AG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2005. február 2-i határozatával (R 587/2004-4. sz. ügy) szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) költségeinek viselésére.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 171., 2005.7.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 22-i ítélete – Mebrom kontra Bizottság

(T-198/05. sz. ügy) (¹)

(Szerződésen kívüli felelősség – Metilbromid behozatala az Európai Unióba – A kérelem jóváhagyásáról, az importengedély megadásáról és a behozatali kvóta megállapításáról szóló internetoldal késedelmes megnyitása – A 2037/2000/EK rendelet 6. és 7. cikke – Elmaradt jövedelemből származó kár – A kár fennállása)

(2007/C 155/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgium) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: U. Wölker és X. Lewis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Azon kár megtérítésére irányuló kereset, amelyet a felperes állítótól azért szenvedett el, mert a Bizottság nem hozta létre azt a rendszert, amely a felperes számára lehetővé tette volna, hogy kritikus alkalmazásra metilbromidot hozzon be az Európai Unióba.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperes maga viseli saját költségeit, valamint a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 22-i ítélete – Mebrom kontra Bizottság

(T-216/05. sz. ügy) (¹)

(„Ózonréteg védelme – Metilbromid-behozatal az Európai Unióba – 2005. évi kritikus alkalmazásra vonatkozó behozatali kvóta megállapításának elutasítása – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – A 2037/2000/EK rendelet 3., 4., 6. és 7. cikkének végrehajtása – Jogos bizalom – Jögbiztonság”)

(2007/C 155/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgium) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága (képviselők: U. Wölker és X. Lewis, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottságnak a felpereshez címzett, a 2005-ös évre szóló metilbromid-behozatali kvóta odaítélésére vonatkozó, 2005. április 11-i levelében foglalt állítólagos határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperes maga viseli saját költségeit, valamint a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 23-i ítélete – The Procter & Gamble kontra OHIM (Fehér négyzetes hasáb alakú tabletták virágmintával)

(T-241/05., T-262/05–T-264/05., T-346/05, T-347/05, T-29/06–T-31/06. sz. egyesített ügyek) (¹)

(„Közösségi védjegy – Községi térbeli védjegybejelentések – Fehér négyzetes hasáb alakú tabletták virágmintával – Feltétlen kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Megkülönböztető képesség hiánya”)

(2007/C 155/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: The Procter & Gamble Company (Cincinnati, Ohio, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: G. Kuipers ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: kezdetben: D. Schennen, később: G. Schneider, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának egyes térbeli védjegyek bejelentésével kapcsolatban (az R 843/2004-1. sz. ügyben) 2005. április 14-én, (az R 845/2004-1. sz. ügyben) 2005. május 3-án, (az R 849/2004-1. sz. ügyben) 2005. május 4-én, (az R 1184/2004-1. sz. ügyben) 2005. június 1-jén, (az R 1188/2004-1. sz. ügyben és az R 1182/2004-1. sz. ügyben) 2005. július 6-án, (az R 1183/2004-1. sz. ügyben) 2005. november 16-án, (az R 1072/2004-1. sz. ügyben) 2005. november 21-én és (az R 1071/2004-1. sz. ügyben) 2005. november 22-én hozott határozata ellen benyújtott kilenc kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 205., 2005.8.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 23-i ítélete – Henkel kontra OHIM – SERCA (COR)

(T-342/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A COR közzségi szövegdjegy bejelentése – A góbtetűvel írott »dor« szövelemet tartalmazó korábbi nemzeti ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2007/C 155/46)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Henkel KGaA (Düsseldorf, Németország) (képviselő: C. Osterrieth ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: A. Folliard-Monguiral, majd G. Schneider meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Serra Y Roca, SA (SERCA) (Barcelona, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Henkel KGaA és a Serra Y Roca, SA (SERCA) közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2005. július 14-i határozatával (R 556/2003-1. sz. ügy) szemben benyújtott hatályon kívül helyezés iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 296., 2005.11.26.