

2007. május 16-án benyújtott kereset – Longevity Health Products kontra OHIM – Celltech Pharma (Cellutrim)

(T-169/07. sz. ügy)

(2007/C 155/72)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* Longevity Health Products Inc. (Nassau, Bahama-szigetek) (képviselő: J. E. Korab Rechtsanwalt)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Celltech Pharma GmbH & Co. KG**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az első fellebbezési tanács 2007. március 7-i határozatát és utasítsa el a Celltech Pharma GmbH & Co. KG által a 3979036. sz. közösségi védjegy törlése iránti kérelmét; és
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* a „Cellutrim” szövegvédjegy a 3., 5. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (3979036. sz. közösségi védjegy).*A közösségi védjegy jogosultja:* A felperes.*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* Celltech Pharma GmbH & Co. KG.*A törlést kérelmező védjegye:* A „Cellidrin” szövegvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A törlési osztály határozata:* Az érintett közösségi védjegyek törlése az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* A fellebbezési tanács téves indokolása, mivel az ütköző védjegyek esetében nem áll fenn az összetévesztés veszélye.**2007. május 21-én benyújtott kereset – Volkswagen AG kontra OHIM**

(T-174/07. sz. ügy)

(2007/C 155/73)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Németország) (képviselő: S. Risthaus Rechtsanwalt)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2007. március 7-én a R 1479/2005-1. sz. fellebbezésben hozott, 2007. március 23-án közzétett határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*Az érintett közösségi védjegy:* „TDI” szövegvédjegy a 4., 7. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (842 302. sz. bejelentés).*Az elbíráló határozata:* a bejelentés elutasítása*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása*Jogalapok:*

- A 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 62. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel a megtámadott határozat nem tartotta tiszteletben a negyedik fellebbezési tanácsnak a R 53/2002-4. sz. ügyben 2003. május 12-án hozott határozatát;
- A 40/94/EK rendelet 74. cikke (1) bekezdése első mondatának megsértése, mivel a megtámadott határozat nem megfelelően járt el a tények hivatalból való vizsgálata során;
- A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjának megsértése, mivel a megtámadott határozat azt állapította meg, hogy a védjegybejelentésben szereplő megjelölés nem rendelkezik megkülönböztető képességgel;
- A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a megtámadott határozat elfogadta a védjegybejelentésben szereplő megjelölés leíró jellegét;
- A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a megtámadott határozat megállapította, hogy a védjegybejelentésben szereplő megjelölés a használata révén nem szerezte meg a megkülönböztető képességet.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű kiadása 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).