

2007. május 24-én benyújtott kereset – Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid kontra OHIM (MADRIDEXPORTA)

(T-180/07. sz. ügy)

(2007/C 155/74)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, S.A. (Madrid, Spanyolország) (képviselő: M. Aznar Alonso, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az OHIM első fellebbezési tanácsának 2007. március 7-i azon határozata, amellyel a fellebbezési tanács elutasította a 16., 35., 36., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „MADRIDEXPORTA” összetett védjegy 4.659.553. sz. közösségi védjegybejelentési kérelmét, nem felel meg a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendeletnek;
- állapítsa meg, hogy a „MADRIDEXPORTA” védjegy 4.659.553. sz. közösségi védjegybejelentésére nem a közösségi védjegyrendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontját, hanem annak 7. cikkének (3) bekezdését kell alkalmazni;
- az alperest, illetve adott esetben a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „MADRIDEXPORTA” összetett védjegy (4.659.553. sz. közösségi védjegybejelentési kérelem), a 16., 35., 36., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

Az elbíráló határozata: elutasította a bejelentési kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának és (3) bekezdésének téves alkalmazása.

2008. május 28-án benyújtott kereset – Lengyelország kontra Bizottság

(T-183/07. sz. ügy)

(2007/C 155/75)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: a Lengyel Köztársaság (képviselő: E. Ósniecka-Tamecka, meghatalmazott)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- az EK 230. cikk alapján semmisítse meg a Lengyelország által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelően bejelentett, az üvegházhatású gázok kibocsátási egységei nemzeti kiosztási tervére vonatkozó, 2007. március 26-i K (2007) 1295 végleges bizottsági határozatot;
- az eljárást az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 35. cikkének 2. §-a alapján lengyel nyelven folytassa le;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Lengyelország által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾ megfelelően bejelentett, az üvegházhatású gázok kibocsátási egységei nemzeti kiosztási tervére vonatkozó, 2007. március 26-i K (2007) 1295 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság azt állapította meg, hogy a 2008 – 2012 évek vonatkozásában a CO₂ kibocsátási egységek 2006. június 30-án bejelentett, lengyel kiosztási terve összeegyeztethetetlen a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (1) és (3) bekezdésével, 10. cikkével, 13. cikkének (2) bekezdésével, valamint a III. mellékletében felsorolt követelményekkel. A felperes szerint a megtámadott határozat a 2008 – 2012-es időszakra a kibocsátási egységek átlagos éves hányadát Lengyelországban körülbelül 208,5 millió szén-dioxid tonnaegyenértékben határozta meg. Ez 26,7 %-kal csökkenti a kibocsátási egységek nemzeti kiosztási tervében Lengyelország által a 2008 – 2012-es időszakra javasolt 284,6 tonnás széndioxid-kibocsátási határértéket.

Keresete indokaként a felperes előadja, a Bizottság azáltal sértette meg a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (3) bekezdését, hogy a határozatot a Lengyelország által bejelentett nemzeti kiosztási terv vagy annak egy része elutasítására nyitva álló három hónapos határidő leteltét követően hozta meg. A Bizottság ezzel lényeges eljárási szabályokat sértett meg, valamint túllépte hatáskörét.

A felperes szerint a Bizottság megsértette továbbá a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (1) bekezdését, és III. mellékletében szereplő 3. követelményt azáltal, hogy a kibocsátási egységek Lengyelország által bejelentett, 2008 – 2012-es időszakra vonatkozó kiosztási tervének értékelése során alaptalanul mellőzte a Lengyelország által a nemzeti kiosztási tervben közölt adatok vizsgálatát, és ezen adatok elemzése helyett olyan saját adatok alapján végzett elemzést, amelyeket az általa választott gazdasági elemzési modell következtelen alkalmazásának eredményeként kapott. A felperes szerint a Bizottság ezzel lényeges eljárási szabályokat sértett meg.

Ezen túlmenően a felperes szerint a Bizottság ezzel lényeges eljárási szabályokat sértett azáltal is, hogy a megtámadott határozat meghozatala során nem volt tekintettel arra, hogy a Közösséget nemzetközi egyezmények kötik (különösen a Kyotói Egyezmény), ennek következtében megsértette a 2003/87/EK irányelv III. mellékletében szereplő 1., 2. és 12. követelményt.

A felperes előadja továbbá, hogy a Bizottság, mivel a megtámadott határozatban jogtalanul korlátozta a széndioxid kibocsátási egységek első időszakról (2005 – 2007) második időszakra (2008 – 2012) történő átruházásának lehetőségét, megsértette a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (3) bekezdését, valamint 13. cikkének (2) bekezdését is, továbbá túllépte hatáskörét.

A felperes álláspontja szerint a Bizottság lényeges eljárási szabálysértést követett el azáltal is, hogy a határozat meghozatala előtt nem ismertette a felperessel azokat a valódi okokat, amelyek alapján ilyen tartalmú határozatot szándékozott hozni. Ezért a felperesnek nem volt lehetősége annak megítélésére, hogy a megtámadott határozat összeegyeztethető-e az EK 175. cikk (2) bekezdése c) pontjának illetve 7. cikke (1) bekezdésének összefüggő rendelkezéseivel.

Végül a felperes előadja, hogy a megtámadott határozat sértheti energetikai biztonságát, mivel annak meghozatala előtt nem került sor a felperes előzetes meghallgatására, sem Lengyelország energetikai mérlege sajátosságainak figyelembe vételére, miáltal a Bizottság túllépte hatáskörét.

(¹) Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 11-i végzése – Daishowa Seiki kontra OHIM – Tengermann Warenhandelsgesellschaft (BIG PLUS)

(T-438/05. sz. ügy) (¹)

(2007/C 155/76)

Az eljárás nyelve: angol

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 96., 2006.4.22.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 22-i végzése – Marie Claire kontra OHIM – Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)

(T-148/06. sz. ügy) (¹)

(2007/C 155/77)

Az eljárás nyelve: spanyol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 190., 2006.8.12.