

**Európai Gazdasági és Szociális Bizottság vélemény – Tárgy: „Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre a macska- és kutyaprém, valamint az ilyen prémet tartalmazó termékek forgalomba hozatalának, a Közösségbe történő behozatalának, illetve onnan történő kivitelének tilalmáról”**

COM(2006) 684 final – 2006/0236 (COD)

(2007/C 168/08)

2006. december 4-én a Tanács úgy határozott, hogy az Európai Közösséget létrehozó szerződés 95. és 133. cikke alapján kikéri az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményét a fenti tárgyban.

A bizottsági munka előkészítésével megbízott „Mezőgazdaság, vidékfejlesztés és környezetvédelem” szekció véleményét 2007. március 21-én elfogadta. (Előadó: Daniel RETUREAU.)

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2007. április 25-26-án tartott 435. plenáris ülésén (az április 25-i ülésnapon) 128 szavazattal 1 ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi véleményt.

## 1. Következtetések és ajánlások

1.1 Az EGSZB egyetért a jogalappal (EK-Szerződés, 95. cikk) és az eszköz jellegével (rendelet).

1.2 Az Európai Bizottság nem hivatkozhat arra, hogy az EK-Szerződésből eredő illetékességi köre alapján felléphetne az állatokkal szemben – egyébként a területén kívül – elkövetett kegyetlenkedések ellen, és a problémával csupán a prémek kereskedelmével és belső piacával összefüggő illetékességének körében és a különböző nemzeti jogszabályok harmonizálásának szükségessége alapján foglalkozhat.

1.3 Az EGSZB osztja az Európai Bizottság azon nézetét, amely szerint csak a teljes tilalom képes a ruha- és játékimportőröket visszatartani attól, hogy nagy mennyiségű macska- és kutyaprém, valamint ezek felhasználásával készült tárgyat hozzanak be az Unió területére, és ezáltal gátolni a tiltott prémek nagymértékű kereskedelmét.

1.4 Az EGSZB szeretné, ha a „prém” fogalma jogilag explicit lenne, kifejezetten a szó szoros értelmében vett prémet és annak egyes alkotórészeit (szőr, bőr) jelölné, annak érdekében, hogy a macska- és kutyaprémek valamennyi lehetséges felhasználási módjára vonatkozzon a tilalom.

1.5 Az EGSZB hangsúlyozza az ellenőrzési módszerek hatékonyságának és a komitológiai eljárás alkalmazásának fontosságát a lehető legelfogadhatóbb ellenőrzési módozatok kialakítása érdekében.

## 2. Indokolás

2.1 Az EK-Szerződés (belső piacra vonatkozó) 95. cikkén alapuló rendeletjavaslatával az Európai Bizottság a macska- és kutyaprémek előállításának, behozatalának, kivitelének és értékesítésének az Európai Unió területén való tilalmára tesz javaslatot.

2.2 A javasolt rendelet megfelel a civil társadalom szereplői és az Európai Parlament igényeinek, és a német elnökség prioritásainak része.

2.3 Úgy tűnik, hogy – elsősorban Ázsiában – macskákat és kutyákat tenyésztenek és vágnak le siralmas körülmények között

abból a célból, hogy prémjüket ruhák, kiegészítők és játékok készítéséhez használják fel. Ilyen prémek az európai belső piacon is megjelentek.

2.4 A prémeket általában vegyi anyaggal és festékkel kezelik, és eredetüket elrejtő elnevezésekkel értékesítik. Az így kezelt prémek pontos állati eredetét nehéz tudományosan meghatározni akár a prémek kinézete, akár textúrája, akár DNS-elemzése alapján, mivel a kezelés szétrombolja a DNS-t. Úgy tűnik, egyedül a tömegspektrometria tenné lehetővé összehasonlító eljárással a vizsgált prém pontos állati eredetének meghatározását. Ez nagyon megnehezíthetné a vámvizsgálatot, és a tervezet 4. cikkében előírt eltéréseknek elsősorban ez az oka.

2.4.1 A 4. cikk előírja, hogy a tiltott prémeket tartalmazó ruhák vagy más tárgyak személyes használat céljából történő birtoklása megengedhető; az EGSZB véleménye szerint az ilyen jellegű személyes javak kis mennyiségben történő birtoklását és személyes felhasználását világosan ki kellene zárni a rendelet alkalmazási területéről a túlzott bürokratikus terhek elkerülése végett.

2.4.2 Esetlegesen komitológiai eljárás alá lehetne vetni a nem prémek előállítását célzó tenyésztésből származó, és olyanként felcímkézett bőrök esetleges használatát.

2.5 Az arányosság szempontjából a termelés, a behozatal és a kereskedelem teljes tilalma az egyetlen lehetséges intézkedés, mivel az ilyen behozatal illegális vagy nincs bejelentve, és a fogyasztókat megtéveszti az esetleg kutya- vagy macskaprém tartalmazó ruhák és egyéb tárgyak nem valószínű címkézése.

2.6 Számos tagország és bizonyos harmadik országok is elfogadtak már – különböző jellegű és hatályú – tiltó jogszabályokat; a közösségi fellépést a belső piac harmonizációjának szükségessége indokolja.

2.7 Tájékoztatási és nyomon követési rendszert állítanak fel a tiltott prémek felderítése kapcsán. A komitológia révén lista állítható majd össze az ellenőrzések végrehajtásához megfelelő módszerekről.

2.8 A tagállamoknak arányos és elrettentő hatású szankciókat kell hozniuk.

### 3. Általános megjegyzések

3.1 Az EGSZB egyetért a rendelet jogalapjával és formájával; a haszonállatoknál figyelembe vett állatjólét ugyanis nem vonatkoztatható a kutyák és a macskák esetére.

3.2 Társadalmi tény, hogy ezek az állatok Európában az ember társaivá váltak, ezért őket nem húsukért vagy prémjükért, vagy pedig munkavégzés céljából tenyésztik, kivéve egyes kutyafajtákat, amelyeket fogyasztással élő személyek kísérésére és vezetésére alkalmaznak, vagy pedig eltűnt, romok vagy a hó alá temetett emberek felkutatására, valamint egyéb, az ember számára hasznos feladatok elvégzésére, és amelyeket a közvélemény ezért még kedvezőbben ítél meg.

3.3 Az Európai Bizottság nem hivatkozhat arra, hogy az EK-Szerződésből eredő illetékességi köre alapján felléphetne az állatokkal szemben – egyébként a területén kívül – elkövetett kegyetlenkedések ellen, és a problémával csupán a prémek kereskedelmével, a prémek belső piacán történő harmonizációval, valamint a prémek kereskedelme előtt álló akadályok elhárításával összefüggő illetékességének körében a különböző nemzeti jogszabályok harmonizálásának szükségessége alapján, a piac „töredeztségének” elkerülése érdekében foglalkozhat.

3.4 Tekintettel a feldolgozott kutyá- és macskaprémek azonosításának jelentős technikai nehézségeire, a címkézési követelmé-

nyekre korlátozott javaslat a gyakorlatban hatástalan lett volna. Az EGSZB osztja tehát az Európai Bizottság azon nézetét, amely szerint csak a teljes tilalom képes a ruha- és játékimportőröket visszatartani attól, hogy nagy mennyiségű macska- és kutya-prémet, valamint ezek felhasználásával készült tárgyat hozzanak be az Unió területére, és ezáltal gátolni a tiltott prémek nagymértékű kereskedelmét.

3.5 A rendelet elfogadását követően ismertetni kellene a WTO-val a nem tarifa-jellegű korlátozások körében. A rendelet megfelel a nemzetközi kereskedelmi szabályoknak.

### 4. Részletes megjegyzések

4.1 Az EGSZB szeretné, ha a „prém” fogalma jogilag explicit lenne, kifejezetten a szó szoros értelmében vett prémet és annak egyes alkotórészeit (szőr, bőr) jelölné, annak érdekében, hogy a macska- és kutya-prémek valamennyi lehetséges felhasználási módjára vonatkozzon a tilalom.

4.2 Az EGSZB véleménye szerint ki kell mondani, hogy elkerülendők a természetes személyek olyan szigorúan személyes tárgyaira irányuló vámvizsgálatok, melyek kis mennyiségben birtokolhatók a belső határok átlépése, vagy egy harmadik országból való belépés során; és a ruhaneműk cseréjét, eladását, vagy jótékonyági szervezetnek adományozását sem szabad a rendelet alkalmazási területe alá eső kereskedelemnek tekinteni.

Kelt Brüsszelben, 2007. április 25-én.

az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság  
elnöke  
Dimitris DIMITRIADIS