

**Rendelkező rész**

1) A Holland Királyság – mivel nem alkalmazza az uniós polgárokra a külföldiek mozgására és tartózkodására vonatkozó, a közérdek, közbiztonság vagy közegészség által indokolt különleges intézkedések összehangolásáról szóló, 1964. február 25-i 64/221/EGK tanácsi irányelvet, hanem a külföldiekre vonatkozó olyan általános szabályozást alkalmaz rájuk, amely lehetővé teszi a büntetőítélet és a kiutasítási intézkedés közötti rendszeres és automatikus kapcsolat megteremtését –, nem teljesítette ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Holland Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 96., 2006.4.22.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2007. június 7-i ítélete – Britannia Alloys & Chemicals Ltd kontra Európai Közösségek Bizottsága**

(C-76/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Verseny – Kartell – Bírság – A bírság felső határának kiszámítása tekintetében releváns „megelőző üzleti év” fogalma)**

(2007/C 170/11)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: a Britannia Alloys & Chemicals Ltd (képviselők: S. Mobley és M. Commons solicitors)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: F. Castillo de la Torre, meghatalmazott)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács) T-33/02. sz., Britannia Alloys & Chemicals Ltd. kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. november 29-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság megalapozatlanság miatt elutasította az EK-Szerződés 81. cikke szerinti eljárásban (COMP/E-1/37.027 „cinkfoszfát” ügy) 2001. december 11-én hozott 2003/437/EK bizottsági határozat megsemmisítése, illetve másodlagosan a felperesre kiszabott bírság mérséklése iránt benyújtott keresetet – A 17/62. rendelet 15. cikke (2) bekezdésének megsértése – Az egyenlő bánásmód és a jogbiztonság elvének megsértése

**Rendelkező rész**

1) A fellebbezést elutasítja.

2) A Britannia Alloys & Chemicals Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 108., 2006.5.6.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 7-i ítélete (Tribunale ordinario di Novara – Olaszország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Carp Snc di L. Moleri e V. Corsi, Associazione Nazionale Artigiani Legno e Arredamenti kontra Ecorad Srl**

(C-80/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(89/106/EK irányelv – Építési termékek – Megfelelőségi igazolási eljárás – 1999/93/EK bizottsági határozat – Horizontális közvetlen hatály – Kizártság)**

(2007/C 170/12)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale ordinario di Novara

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Carp Snc di L. Moleri e V. Corsi, Associazione Nazionale Artigiani Legno e Arredamenti

Alperes: Ecorad Srl

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Tribunale ordinario di Novara – Az építési termékek megfelelőségének a 89/106/EGK tanácsi irányelv 20. cikke (2) bekezdése szerinti, az ajtókra, ablakokra, ablaktáblákra, zsaluziákra, kapukra és a hozzájuk tartozó vasalatokra vonatkozó igazolási eljárásáról szóló, 1999. január 25-i 1999/93/EK bizottsági határozat (HL L 29., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 23. kötet, 223. o.) 2. cikkének, 3. cikkének, II. mellékletének és III. mellékletének értelmezése – Biztonsági ajtók gyártása olyan ajtóképzítők által, akik nem tartották be a határozat által előírt megfelelőségi igazolási eljárást – Kizártság?