

2007. május 23-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

(C-247/07. sz. ügy)

(2007/C 170/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Konstantinidis és D. Lawunmi meghatalmazottak)

Alperes: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy az Egyesült Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK ⁽¹⁾ és a 96/61/EK ⁽²⁾ tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽³⁾, vagy mindenesetre nem közölte a Bizottsággal az említett rendelkezéseket – nem teljesítette a fenti irányelv 6. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze az Egyesült Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2003/35/EK irányelv átültetésének határideje 2005. június 25-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 175., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 248. o.

⁽²⁾ HL L 257., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 3. kötet, 80. o.

⁽³⁾ HL L 156., 17. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 466. o.

A Hof van beroep te Antwerpen (Belgium) által 2007. május 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Trespas International B.V. kontra N.V. Nova Haven- en Vervoerbedrijf és B.V.B.A. Meadwestvaco Europe

(C-248/07. sz. ügy)

(2007/C 170/27)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van beroep te Antwerpen (Belgium)

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Trespas International B.V.

Ellenérdekű felek a fellebbezési eljárásban: N.V. Nova Haven- en Vervoerbedrijf és B.V.B.A. Meadwestvaco Europe

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A nyilatkozattételt saját nevében és számlájára végző vámügynök is olyan személynek minősül-e a Közösségi Vámkódex végrehajtásáról szóló jogszabály ⁽¹⁾ 1997. július 1-je és 1998. május 15-e között hatályos szabályainak 291. cikke értelmében, aki az árut a szabad forgalomba bocsátás céljából behozza vagy behoztatja, vagy csak az importőr minősül ilyennek, aki számára az árut behozzák?
2. Közösségen belüli szállításnak minősül-e a 297. cikk illetve az 1a. cikk értelmében, ha az árut Antwerpenben hozzák be az Európai Unióba, és azután Hollandiába szállítják? A Közösségi Vámkódex végrehajtásáról szóló jogszabály 1997. július 1-je és 1998. május 15-e között hatályos szabályainak 291. cikke szerinti személynek rendelkeznie kell-e ebben az esetben az e cikkben előírt engedéllyel?
3. A Közösségi Vámkódex végrehajtásáról szóló jogszabály 1997. július 1-je és 1998. május 15-e között hatályos szabályainak 297. cikke szerinti „átvevő (azon személy, akinek az árut átadták)” alatt azt a vámügynököt kell-e érteni, aki az árunak egy harmadik országból az Európai Unió egyik tagállamába való behozatalát a tényleges importőr javára intézi?

⁽¹⁾ A Bizottság 2454/93/EGK rendelete (1993. július 2.) a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról (HL L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 16. kötet, 133. o.).

A Högsta domstolen (Svédország) által 2007. május 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Gävle Kraftvärme AB kontra Länsstyrelsen i Gävleborgs län

(C-251/07. sz. ügy)

(2007/C 170/28)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Högsta domstolen (Svédország)

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Gävle Kraftvärme AB

Ellenérdekű fél a fellebbezési eljárásban: Länsstyrelsen i Gävleborgs län

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A hulladékok égetéséről szóló 2000/76/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ értelmezésekor, ha valamely kombinált villamosenergia- és hőerőmű több egységből (kemencéből) áll, akkor minden egységet külön berendezésként kell besorolni, vagy a besorolásnak a kombinált villamosenergia- és hőerőműre mint egészre kell vonatkoznia?
- 2) Az irányelv értelmezésekor a hulladékégetés céljából épített, de fő célként energiatermelést folytató berendezést hulladékégető műnek vagy együtteségető műnek kell minősíteni?

⁽¹⁾ HL L 332., 91. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 353. o.

2007. május 30-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság

(C-254/07. sz. ügy)

(2007/C 170/29)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Alcover San Pedro és D. Kukovec meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai ágazatban működő ajánlatkérők beszerzési eljárásainak összehangolá-

sáról szóló, 2004. március 31-i 2004/17/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis a Bizottsággal nem közölte ezeket a rendelkezéseket – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;

- kötelezze a Spanyol Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2004/17/EK irányelv nemzeti jogba történő átültetésére előírt határidő 2006. január 31-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 134., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 7. kötet, 19. o.

A T-183/04. sz., Tokai Europe GmbH kontra Bizottság ügyben 2007. március 19-én hozott végzés ellen a Tokai Europe GmbH által 2007. június 1-jén benyújtott fellebbezés

(C-262/07 P sz. ügy)

(2007/C 170/30)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Tokai Europe GmbH (képviselő: G. Kroemer ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság

- helyezze hatályon kívül az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága által a T-183/04. sz. ügyben 2007. március 19-én hozott végzést⁽¹⁾, és a keresetet nyilvánítsa elfogadhatónak;
- másodlagosan, helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság 1. pontban megjelölt végzését, és az ügyet érdemi tárgyalásra utalja vissza az Elsőfokú Bírósághoz;
- az ellenérdekű felet kötelezze a költségek viselésére.