

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 6-i ítélete – Parlante kontra Bizottság

(T-432/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – 2003. évi előléptetési időszak – Az előléptetés megtagadása – Előmeneteli pontok adása – Az érdemek összehasonlító vizsgálata – Egyenlő bánásmód – A személyzeti szabályzat 45. cikkének általános végrehajtási rendelkezései – Jogellenességi kifogás – Jogos bizalom”)

(2007/C 170/38)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Walter Parlante (Enghien, Belgium) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és M. Velardo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2003. évi előléptetési időszakban C1 besorolási fokozatba történő előléptetését megtagadó határozata elleni panaszát elutasító, 2004. július 5-i határozatának megsemmisítése, másrészt a panasz tárgyát képező határozat szükséges mértékű megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 6., 2005.1.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 6-i ítélete – Davi kontra Bizottság

(T-433/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – 2003. évi előléptetési időszak – Az előléptetés megtagadása – Előmeneteli pontok adása – Az érdemek összehasonlító vizsgálata – Egyenlő bánásmód – A személyzeti szabályzat 45. cikkének általános végrehajtási rendelkezései – Jogellenességi kifogás – Jogos bizalom”)

(2007/C 170/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Angela Davi (Brüsszel, Belgium) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: kezdetben J. Currall, később C. Berardis-Kayser és M. Velardo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2003. évi előléptetési időszakban C2 besorolási fokozatba történő előléptetését megtagadó határozata elleni panaszát elutasító, 2004. július 2-i határozatának megsemmisítése, másrészt a panasz tárgyát képező határozat szükséges mértékű megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 6., 2005.1.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 6-i ítélete – Walderdorff kontra Bizottság

(T-442/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – 2003. évi előléptetési időszak – Az előléptetés megtagadása – Előmeneteli pontok adása – Az érdemek összehasonlító vizsgálata – Egyenlő bánásmód – A személyzeti szabályzat 45. cikkének általános végrehajtási rendelkezései – Jogellenességi kifogás – Jogos bizalom”)

(2007/C 170/40)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Andrea Walderdorff (Brüsszel, Belgium) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: kezdetben J. Currall, később G. Berscheid és M. Velardo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes 2003. évi előléptetési időszakban A4 besorolási fokozatba történő előléptetését megtagadó határozata elleni panaszát elutasító, 2004. július 19-i határozatának megsemmisítése, másrészt a panasz tárgyát képező határozat szükséges mértékű megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 6., 2005.1.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 12-i ítélete – Assembled Investments (Proprietary) kontra OHIM – Waterford Wedgwood (WATERFORD STELLENBOSCH)

(T-105/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A WATERFORD STELLENBOSCH közösségi ábrás védjegy bejelentése – A WATERFORD korábbi közösségi szóvédjegy – Feltétlen kizáró ok – Összetéveszthetőség hiánya – Az áruk közötti hasonlóság hiánya – Kiegészítő jelleg hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2007/C 170/41)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Assembled Investments (Proprietary) Ltd (Stellenbosch, Dél-Afrika) (képviselők: P. Hagmann és S. Ziegler, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Waterford Wedgwood plc (Waterford, Írország) (képviselő: K. Manhaeve, ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. december 15-i, a Waterford Wedgwood és az Assembled Investments (Proprietary) Ltd közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata (R 240/2004-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. december 15-i határozatát (R 240/2004-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Waterford Wedgwood plc-t saját költségeiken kívül, a felperesnél felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 115., 2005.5.14.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 13-i ítélete – Grether kontra OHIM – Crisgo (FENNEL)

(T-167/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A FENNEL közösségi ábrás védjegy bejelentése – A korábbi FENJAL közösségi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség hiánya – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 73. cikkének második mondata és 74. cikkének (1) bekezdése”)

(2007/C 170/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Grether AG (Binningen, Svájc) (képviselők: kezdetben V. von Bomhard, A. Pohlmann és A. Renck, később V. von Bomhard, A. Pohlmann és T. Dolde, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Crisgo (Thailand) Co., Ltd (Samut-sakom, Thaiföld) (képviselők: A. Bensoussan, M. Haas és L. Tellier-Loniewski, ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 250/2002-4. sz. ügyben) a Grether AG és a Crisgo (Thailand) Co., Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2004. október 14-én hozott határozata ellen benyújtott hatályon kívül helyezés iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 182., 2005.7.23.