

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 12-i ítélete – Sherwin-Williams kontra OHIM(T-190/05. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Közösségi védjegy – A »TWIST & POUR« közösségi szövegdjegy bejelentése – Lajstromozás feltétlen kizáró oka – Védjegy megkülönböztető képességének a hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2007/C 170/43)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: The Sherwin-Williams Company (Cleveland, Ohio, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: E. Armijo Chávarri és A. Castán Pérez-Gómez ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: Ó. Mondéjar, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a TWIST & POUR megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2005. február 22-i R 755/2004-2. sz. határozatával szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) a Sherwin-Williams Company-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 171., 2005.7.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 6-i ítélete – Mediocurso kontra Bizottság(T-251/05. sz. és T-425/05. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾**(„ESZA – Képzési programok – Eredetileg odaítélt pénzügyi támogatás csökkentése – Indokolás – A jogbiztonság és a bázisvédelem elve – Nyilvánvaló értékelési hiba hiánya”)**

(2007/C 170/44)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Mediocurso – Estabelecimento de Ensino Particular, SA (Lisszabon, Portugália) (képviselők: C. Botelho Moniz és E. Maia Cadete ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Andrade és A. Weimar meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az 1989. március 22-i C(89) 0570 határozattal odaítélt támogatás csökkentéséről szóló, 2005. április 14-i C(2005) 1236 bizottsági határozat, és az 1989. március 22-i C(89) 0570 határozattal odaítélt támogatás csökkentéséről szóló, 2005. szeptember 13-i C(2005) 3557 bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a T-251/05. sz. és T-425/05. sz. ügyeket az ítélethozatal céljából egyesíti.
- 2) A kereseteket elutasítja.
- 3) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 217., 2005.9.3.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 12-i ítélete – MacLean-Fogg kontra OHIM (LOKTHREAD)(T-339/05. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Közösségi védjegy – A LOKTHREAD közösségi szövegdjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)**

(2007/C 170/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: MacLean-Fogg Co. (Mundelein, Illinois, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: S. Prückner és A. Franke, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: Ó. Mondéjar, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 1122/2004-1. sz. ügyben) a „LOKTHREAD” szövmegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozásával kapcsolatban 2005. június 20-án hozott határozatával szemben benyújtott kereset.