

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A MacLean-Fogg Co.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 296., 2005.11.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 13-i ítélete – IVG Immobilien kontra OHIM (I)

(T-441/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Ábrás megjelölések – A lajstromozás feltétlen kizáró okai – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2007/C 170/46)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: IVG Immobilien AG (Bonn, Németország) (képviselők: A. Okonek és U. Karpentstein ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: G. Schneider, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az I ábrás megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozó, 2005. szeptember 1-jei határozata (R 559/2004-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2005. szeptember 1-jei határozatát (R 559/2004-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) Az OHIM maga viseli saját költségeit és az IVG Immobilien AG részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 60., 2006.3.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. június 14-i ítélete – Europig kontra OHIM (EUROPIG)

(T-207/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Az EUROPIG közösségi szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – Megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja, valamint 7. cikkének (3) bekezdése”)

(2007/C 170/47)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Europig SA (Josselin, Franciaország) (képviselő: D. Masson ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 1425/2005-4. sz. ügyben) az EUROPIG szómegjelölés közösségi védjegybejelentésével kapcsolatban 2006. május 31-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 261., 2006.1.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 14-i végzése – Gnemmi és Aguiar kontra Bizottság

(T-97/04. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Értékelés – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002. évi értékelési eljárás – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan és jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalan kereset”)

(2007/C 170/48)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Laura Gnemmi (Hünsdorf, Luxemburg) és Eugénia Aguiar (Brüsszel, Belgium) (képviselők: kezdetben G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek, majd F. Frabetti ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Fő kereseti kérelemként a felperesek vonatkozásában a 2001/2002. évi értékelési eljárás megsemmisítése, másodlagosan a felperesek ezen időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének megsemmisítése

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint részben elfogadhatatlant, azt meghaladó részében pedig mint jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalant elutasítja.
- 2) A felperesek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 14-i végzése – Ruiz Sanz és társai kontra Bizottság

(T-112/04. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Értékelés – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002. évi értékelési eljárás – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan és jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalant kereset”)

(2007/C 170/49)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Manuel Ruiz Sanz (Tervuren, Belgium), Anna Maria Campogrande (Brüsszel, Belgium) és Friedrich Mühlbauer (Brüsszel, Belgium) (képviselők: kezdetben G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek, később F. Frabetti ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Fő kereseti kérelemként a felperesek vonatkozásában a 2001/2002. évi értékelési eljárás megsemmisítése, másodlagosan a felperesek ezen időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének megsemmisítése

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint részben elfogadhatatlant, azt meghaladó részében pedig mint jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalant elutasítja.
- 2) A felperesek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2007. május 14-i végzése – Czigány és társai kontra Bizottság

(T-149/04. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Értékelés – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002. évi értékelési eljárás – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan és jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalant kereset”)

(2007/C 170/50)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Czigány Imre (Rhode-Sain-Genèse, Belgium), Isabel Alves (Luxembourg, Luxemburg), Georgette Henningsen (Brüsszel, Belgium) és Michel Lucas (Tervuren, Belgium) (képviselők: kezdetben G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek, majd F. Frabetti ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Fő kereseti kérelemként a felperesek vonatkozásában a 2001/2002. évi értékelési eljárás megsemmisítése, másodlagosan a felperesek ezen időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének megsemmisítése

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint részben elfogadhatatlant, azt meghaladó részében pedig mint jogilag nyilvánvalóan teljesen alaptalant elutasítja.
- 2) A felperesek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 168., 2004.6.26.