

**A Bíróság (második tanács) 2007. június 21-i ítélete –
Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz
Köztársaság**

(C-173/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

*(Tagállami kötelezettségzegés – EK 23. cikk, EK 25. cikk,
EK 133. cikk – Az EGK és Algéria közötti együttműködési
megállapodás – A Szicília tartományban megépített gázvezeté-
keket terhelő környezetvédelmi adó – A vámmal azonos hatású
díj)*

(2007/C 183/05)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők:
E. Traversa és J. Hottiaux meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. M. Braguglia meghatal-
mazott és A. Cingolo ügyvéd)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 23., 25., 26. és
133. cikkek, valamint a az 1978. szeptember 26-i
2210/78/EGK tanácsi rendelettel (HL L 263., 1978.9.27.) jóvá-
hagyott, 1976. április 26-án megkötött, az Európai Gazdasági
Közösség és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság
közötti együttműködési megállapodás 4. és 9. cikkének megsér-
tése – Szicília tartomány területén található gázvezetékeket sújtó
környezetvédelmi adót („tributo ambientale”) előíró nemzeti
jogszabály.

Rendelkező rész

- 1) Az Olasz Köztársaság – mivel az Algériából származó metánt
sújtó környezetvédelmi adót vetett ki – nem teljesítette az EK 23.,
EK 25., EK 26. és EK 133. cikkből, valamint az Algírban 1976.
április 26-án megkötött, és az 1978. szeptember 26-i
2210/78/EGK tanácsi rendelettel jóváhagyott, az Európai Gazda-
sági Közösség és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság
közötti együttműködési megállapodás 4. és 9. cikkéből eredő kötele-
zettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 155., 2005.6.25.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 14-i ítélete
(Oberster Patent- und Markensenat – Ausztria előzetes
döntéshozatal iránti kérelme) – Armin Häupl kontra Lidl
Stiftung & Co. KG.**

(C-246/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

*(Védjegyjog – A 89/104/EGK irányelv 10. cikkének
(1) bekezdése – A védjegy tényleges használatának hiánya –
„A lajstromozási eljárás befejezésének időpontja” kifejezés)*

(2007/C 183/06)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Patent- und Markensenat – Ausztria

Az alapeljárás felei

Felperes: Armin Häupl

Alperes: Lidl Stiftung & Co. KG.

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Oberster Patent- und
Markensenat – A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok
közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első
tanácsi irányelv (HL L 40., 1. o.) 10. cikke (1) bekezdésének és
12. cikke (1) bekezdésének értelmezése – Védjegy tényleges
használatának elmaradása – Olyan külső okok, amelyek miatt
a vállalkozás nem nyithat bevásárlóközpontot hazai területen,
jóllehet szokásos üzletpolitikája szerint az e védjeggyel jelölt
árakat csak saját bevásárlóközpontjaiban forgalmazza – A laj-
stromozás napjának fogalma

Rendelkező rész

- 1) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló,
1988. december 21-i 89/104/EGK tanácsi irányelv 89/104/EGK
irányelv 10. cikkének (1) bekezdése értelmében vett „lajstromozási
eljárás befejezésének időpontját” minden egyes tagállamban az adott
tagállam lajstromozási eljárására vonatkozó szabályainak megfe-
lelően kell meghatározni.