

**Rendelkező rész**

- 1) A Finn Köztársaság nem teljesítette a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 12. cikke (1) bekezdéséből, valamint a 16. cikke (1) bekezdésének b) pontjából eredő kötelezettségeit, mivel annak megállapítása nélkül engedélyezte megelőzés címén a farkasvadászatot, hogy az alkalmas a jelentős károk megelőzésére az élőhely-irányelv 16. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Európai Közösségek Bizottsága és a Finn Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 281., 2005.11.12.

**A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. június 21-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság**

(C-358/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségzegés – 2003/54/EK irányelv – A villamos energia belső piaca – Az előírt határidőn belül történő átültetés elmulasztása)**

(2007/C 183/09)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

**Felperes:** Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Schima és S. Pardo Quintillán, meghatalmazottak)

**Alperes:** Spanyol Királyság (képviselő: F. Díez Moreno, meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – A villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 176., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 12. fejezet, 2. kötet, 211. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belül történő elfogadásának elmulasztása – Az (át)csoportosítási műveletekre és a hulladékkezelésre vonatkozó nyilatkozatok

**Rendelkező rész**

- 1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen

a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a Spanyol Királyság nem teljesítette az irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

- 2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 296., 2005.11.26.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2007. június 21-i ítélete (a Supremo Tribunal Administrativo [Portugália] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Optimus – Telecomunicações SA kontra Fazenda Pública**

(C-366/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – A 85/303/EGK irányelvvel módosított 69/335/EGK irányelv – A 7. cikk (1) bekezdése – Tőkeilleték – Mentesség – Feltételek – 1984. július 1-jén fennálló helyzet)**

(2007/C 183/10)

Az eljárás nyelve: portugál

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Supremo Tribunal Administrativo

**Az alapeljárás felei**

**Felperes:** Optimus – Telecomunicações SA

**Alperes:** Fazenda Pública

**Beavatkozó:** Ministério Público

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Supremo Tribunal Administrativo (Portugália) – Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 156., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet 1. kötet 122. o.) módosított, a tőkeemelés terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv (HL L 249, 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 11. o.) 4. cikke (2) bekezdésének, 7. cikke (1) bekezdésének, 8. cikkének és 10. cikkének értelmezése – Részvénytársaság pénzügyi hozzájárulással történt tőkeemelése után annak ellenére kiszabott bélyegilleték, hogy 1984. július 1-jén e művelet illetékmentességben részesült.