

Rendelkező rész

- 1) A Finn Köztársaság nem teljesítette a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 12. cikke (1) bekezdéséből, valamint a 16. cikke (1) bekezdésének b) pontjából eredő kötelezettségeit, mivel annak megállapítása nélkül engedélyezte megelőzés címén a farkasvadászatot, hogy az alkalmas a jelentős károk megelőzésére az élőhely-irányelv 16. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Európai Közösségek Bizottsága és a Finn Köztársaság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 281., 2005.11.12.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. június 21-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyolország Királyság

(C-358/05. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – 2003/54/EK irányelv – A villamos energia belső piaca – Az előírt határidőn belül történő átültetés elmulasztása)

(2007/C 183/09)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Schima és S. Pardo Quintillán, meghatalmazottak)

Alperes: Spanyolország (képviselő: F. Díez Moreno, meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 176., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 12. fejezet, 2. kötet, 211. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belül történő elfogadásának elmulasztása – Az (át)csoportosítási műveletekre és a hulladékkezelésre vonatkozó nyilatkozatok

Rendelkező rész

- 1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen

a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a Spanyol Királyság nem teljesítette az irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

- 2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 296., 2005.11.26.

A Bíróság (negyedik tanács) 2007. június 21-i ítélete (a Supremo Tribunal Administrativo [Portugália] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Optimus – Telecomunicações SA kontra Fazenda Pública

(C-366/05. sz. ügy) (¹)

(Tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – A 85/303/EGK irányelvvel módosított 69/335/EGK irányelv – A 7. cikk (1) bekezdése – Tőkeilleték – Mentesség – Feltételek – 1984. július 1-jén fennálló helyzet)

(2007/C 183/10)

Az eljárás nyelve: portugál

A kérdést előterjesztő bíróság

Supremo Tribunal Administrativo

Az alapeljárás felei

Felperes: Optimus – Telecomunicações SA

Alperes: Fazenda Pública

Beavatkozó: Ministério Público

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Supremo Tribunal Administrativo (Portugália) – Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 156., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet 1. kötet 122. o.) módosított, a tőkeemelés terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv (HL L 249, 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 11. o.) 4. cikke (2) bekezdésének, 7. cikke (1) bekezdésének, 8. cikkének és 10. cikkének értelmezése – Részvénytársaság pénzügyi hozzájárulással történt tőkeemelése után annak ellenére kiszabott bélyegilleték, hogy 1984. július 1-jén e művelet illetékmentességben részesült.

Rendelkező rész

- 1) Olyan állam esetén, mint a Portugál Köztársaság, amely 1986. január 1-jei hatállyal csatlakozott az Európai Közösségekhez, az ezen állam csatlakozási okmánya vagy valamely más közösségi jogi aktus eltérést biztosító rendelkezésének hiányában az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a tőkeemelés [helyesen: tőkefelhalmozást] terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv 7. cikkének (1) bekezdését akként kell értelmezni, hogy az abban előírt kötelező mentesítés az ezen irányelv hatálya alá tartozó valamennyi olyan ügyletre kiterjed, amely 1984. július 1-jén ezen államban mentes volt a tőkeilleték alól, vagy 0,50 %-os vagy annál alacsonyabb kedvezményes mértékű tőkeilleték alá tartozott.
- 2) Olyan állam esetén, mint a Portugál Köztársaság, amely 1986. január 1-jei hatállyal csatlakozott az Európai Közösségekhez, a 85/303 irányelvvel módosított 69/335 irányelv 7. cikkének (1) és (10) bekezdését akként kell értelmezni, hogy e rendelkezések megtiltják a bélyegilletéknek az ezen irányelv hatálya alá tartozó, a tőkeemelésre irányuló olyan ügyletekre történő, 1986. január 1-je utáni kivétését, amelyek a nemzeti jog alapján 1984. július 1-jén mentesek voltak ezen illeték alól.

(¹) HL C 330., 2005.12.24.

A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 14-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-422/05. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 2002/30/EK irányelv – Légi közlekedés – A zajjal összefüggő üzemeltetési korlátozások bevezetése a Közösség repülőterein – Az átültetési határidő alatt az irányelvben meghatározott eredményt súlyosan veszélyeztető rendelkezések tagállam általi elfogadása)

(2007/C 183/11)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: F. Benyon és M. Huttunen meghatalmazottak)

Alperes: Belga Királyság (képviselők: M. Wimmer és A. Hubert meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK-Szerződés 10. cikke második bekezdésének és 249. cikke harmadik bekezdésének

megsértése – A Közösség repülőterein a zajvédelemmel összefüggő üzemeltetési korlátozások bevezetésére vonatkozó szabályok és eljárások megállapításáról szóló, 2002. március 26-i 2002/30/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 85., 2002.03.28., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 6. kötet, 96. o.) átültetési határideje alatt a tagállam által kibocsátott, az irányelvben meghatározott eredményt súlyosan veszélyeztető intézkedések – Egyes polgári szubszonikus sugárhajtású repülőgépek éjszakai repülési forgalmát korlátozó nemzeti szabályozás.

Rendelkező rész

- 1) A Belga Királyság azáltal, hogy elfogadta az egyes polgári szubszonikus sugárhajtású repülőgépek éjszakai repülési forgalmának szabályozásáról szóló, 2002. április 14-i királyi rendeletet, nem teljesítette a Közösség repülőterein a zajvédelemmel összefüggő üzemeltetési korlátozások bevezetésére vonatkozó szabályok és eljárások megállapításáról szóló, 2002. március 26-i 2002/30/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvből, valamint az EK 249. cikk harmadik bekezdésével együtt olvasott, az EK 10. cikk második bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

- 2) A Bíróság a Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 48., 2006.2.25.

A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 21-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Sonja Hosman-Chevalier

(C-424/05. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Díjazás – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában előírt feltétel – A „más tagállam részére végzett tevékenység” fogalma)

(2007/C 183/12)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: H. Kraemer és M. Velardo, meghatalmazotti minőségben)

A másik fél az eljárásban: Sonja Hosman-Chevalier (képviselik: J.-R. Garcia-Gallardo Gil-Fournier, A. Sayagués Torres és D. Dominguez Pérez ügyvédek)