

Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-72/04. sz., Hosmann-Chevalier kontra Bizottság ügyben 2005. szeptember 13-án hozott, külföldi munkavégzési támogatás és beilleszkedési támogatás nyújtását megtagadó bizottsági határozatokat megsemmisítő ítélete ellen

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 10., 2006.1.14.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. június 21-i ítélete (a Finanzgericht Hamburg [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Firma Laub GmbH & Co. Vieh & Fleisch Import-Export kontra Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(C-428/05. sz. ügy) (¹)

(Export-visszatérítés – 3665/87/EGK rendelet – A „visszatérítés alaptalan kifizetésének” fogalma – Hiányos okmányok alapján kifizetett visszatérítés – Azon lehetőség, hogy az említett rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében és 48. cikke (2) bekezdésének a) pontjában előírt határidő lejártát követően, az utóbb megindított beszédségi eljárás keretében egésszéssé ki a visszatérítésre vonatkozó iratokat)

(2007/C 183/13)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Hamburg

Az alapeljárás felei

Felperes: Firma Laub GmbH & Co. Vieh & Fleisch Import-Export

Alperes: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Finanzgericht Hamburg – Az 1997. március 18-i 495/97/EK rendelettel (HL L 77.,

12. o.) módosított, a mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítések rendszerének alkalmazására vonatkozó közös részletes szabályok megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet (HL L 351., 1. o.) 11. cikke (3) bekezdése első albekezdése első mondatának, 47. cikke (2) bekezdésének és 48. cikke (2) bekezdése a) pontjának értelmezése – A „visszatérítés alaptalan kifizetése” fogalma – A hiányos szállítási okmány benyújtása alapján kifizetett visszatérítés visszakövetelése, mivel a megfelelően kitöltött okmányt csak a határidő leteltét követően nyújtották be.

Rendelkező rész

Nem lehet az 1998. március 17-i 604/98/EK rendelettel módosított, a mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítések rendszerének alkalmazására vonatkozó közös részletes szabályok megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet 11. cikke (3) bekezdése első albekezdésének első mondata szerinti „alaptalan kifizetésnek” minősíteni az export-visszatérítést, ha a jogosult az ezen export-visszatérítés beszedésére irányuló eljárás keretében nyújtja be az említett visszatérítéshez való jog bizonyításához szükséges igazolásokat. Az illetékes nemzeti hatóságnak olyan ésszerű határidőt kell megállapítania, amely az említett jogosult számára lehetővé teszi ezen igazolások benyújtását.

(¹) HL C 36., 2006.2.11.

A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 14-i ítélete (a Hoge Raad der Nederlanden [Hollandia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/West-Friesland (Horizon College) kontra Staatssecretaris van Financiën

(C-434/05. sz. ügy) (¹)

(Hatodik HÉA-irányelv – Adómentesség – A 13. cikk A. része (1) bekezdésének i) pontja és a (2) bekezdése – Oktatási intézmény által foglalkoztatott tanár díjazás ellenében történő rendelkezésre bocsátása valamely másik, fogadó oktatási intézmény részére)

(2007/C 183/14)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden

Az alapeljárás felei

Felperes: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/West-Friesland (Horizon College)

Alperes: Staatssecretaris van Financiën

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) – Az irányelvben foglalt adómentesség hatálya – Valamely oktatási intézmény által foglalkoztatott tanárnak egy másik oktatási intézmény részére ellenérték fejében történő rendelkezésre bocsátása

Rendelkező rész

1) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 13. cikke A. része (1) bekezdésének i) pontját úgy kell értelmezni, hogy „a gyermek- és az ifjúságnevelés, az iskolai vagy felsőfokú oktatás, továbbképzés, vagy szakmai átképzés” kifejezések még akkor sem vonatkoznak valamely tanárnak azon, e rendelkezés szerinti oktatási intézmények részére történő visszerhes rendelkezésre bocsátására, ahol e tanár, akiért a felelőséget ezen intézmény viseli, ideiglenesen oktatási feladatot lát el, ha a rendelkezésre bocsátó intézmény maga is oktatási céllal létrehozott közintézmény vagy egyéb, az érintett tagállam által elismert céllal létrehozott intézmény.

2) A 77/388/EGK hatodik irányelv 13. cikke A. része (2) bekezdésére tekintettel értelmezett, e cikk A. része (1) bekezdésének i) pontját úgy kell értelmezni, hogy valamely tanárnak azon oktatási intézmény részére történő visszerhes rendelkezésre bocsátása, ahol e tanár, akiért a felelőséget ezen intézmény viseli, ideiglenesen oktatási feladatokat lát el, olyan tevékenységnek minősülhet, amely e rendelkezés szerinti, az oktatáshoz „szorosan kapcsolódó” tevékenységként mentes a hozzáadottérték-adó alól, ha a tanár rendelkezésre bocsátása arra irányul, hogy a főszolgáltatásnak tekintett oktatási tevékenységet a legjobb feltételek mellett lehessen igénybe venni, azzal hogy a nemzeti bíróság feladata annak megvizsgálása, hogy:

– mind a főszolgáltatást, mind az ahhoz szorosan kapcsolódó rendelkezésre bocsátást a 13. cikk A. része (1) bekezdésének

i) pontjában említett szervezetek végzik, adott esetben figyelembe véve az érintett tagállam által az e cikk (2) bekezdésének a) pontja alapján esetlegesen meghatározott feltételeket,

– a fent hivatkozott rendelkezésre bocsátás olyan jellegű és minőségű, hogy az ilyen szolgáltatás igénybevétele nélkül nem lenne biztosított a fogadó intézmény által, és ebből következően annak hallgatói számára nyújtott oktatás egyenértékűsége, és

– az ilyen rendelkezésre bocsátás nem irányul alapvetően arra, hogy kiegészítő bevételeket szerezzen azon tevékenységeken keresztül, amelyek közvetlenül versenyeznek a hozzáadottértékadó-köteles üzleti vállalkozások tevékenységeivel.

(¹) HL C 74., 2006.3.25.

A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 14-i ítélete (a Bundesfinanzhof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Werner Haderer kontra Finanzamt Wilmersdorf

(C-445/05. sz. ügy) (¹)

(Hatodik HÉA-irányelv – Adómentesség – A 13. cikk A. része (1) bekezdésének j) pontja – Magántanárok iskolai vagy felsőfokú oktatási tevékenysége – Felnőttképzési központok által szervezett tanfolyamok keretében nyújtott oktatás – A hallgatókkal való közvetlen szerződéses jogviszony hiánya)

(2007/C 183/15)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof

Az alapeljárás felei

Felperes: Werner Haderer

Alperes: Finanzamt Wilmersdorf