

3) Amennyiben a közösségi joggal ellentétes hátrányos megkülönböztetés ténye megállapításra került, mindaddig, amíg az egyenlő bánásmódot helyreállító intézkedéseket nem fogadják el, a nemzeti bíróság feladata kizárni a hátrányos megkülönböztetést tartalmazó nemzeti rendelkezések érvényesülését – azoknak a jogalkotó által történt hatályon kívül helyezésének indítványozása vagy bevárása nélkül –, valamint ugyanazon rendszert alkalmazni a hátrányosan megkülönböztetett csoport tagjaira, mint amelynek előnyeiben a másik csoport tagjai részesülnek.

(¹) HL C 190., 2006.8.12.

A Bíróság (hetedik tanács) 2007. június 14-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-321/06. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – 2002/14/EK irányelv – Munkavállalók tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)

(2007/C 183/22)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és G. Rozet meghatalmazottak)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség (képviselők: C. Schiltz meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli meghozatalának elmulasztása – Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közös nyilatkozata a munkavállalók képviseletéről (HL L 80., 29. o.)

Rendelkező rész

1) A Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 212., 2006.9.2.

A Bíróság (hatodik tanács) 2007. június 14-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Svéd Királyság

(C-333/06. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – 261/2004/EK rendelet – Légi személyszállítás – Légijáratok törlése vagy hosszú késése – Az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség – Jogkövetkezmények megállapítása)

(2007/C 183/23)

Az eljárás nyelve: svéd

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Vidal Puig és K. Simonsson, meghatalmazottak)

Alperes: a Svéd Királyság (képviselő: A. Kruse, meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A visszautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlament és tanácsi rendeletből (HL 46., 2004.02.17., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.) eredő kötelezettségek teljesítéséhez szükséges rendelkezések meghozatalának elmulasztása – Hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciók elfogadása

Rendelkező rész

1) A Svéd Királyság, mivel nem határozta meg a visszautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlament és tanácsi rendelet megsértésének jogkövetkezményeit, nem teljesítette e rendelet 16. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladóan elutasítja.

3) A Svéd Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 224., 2006.9.16.