

**Court of Appeal (Polgári Kollégium) (Egyesült Királyság)
által 2007. május 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal
iránti kérelem – Intel Corporation kontra CPM United
Kingdom Limited**

(C-252/07. sz. ügy)

(2007/C 183/33)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Court of Appeal (Polgári Kollégium) (Egyesült Királyság).

Az alapeljárás felei

Felperes: Intel Corporation.

Alperes: CPM United Kingdom Limited.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Az 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 4. cikke (4) bekezdése a) pontjának alkalmazásában, amennyiben

- a) a korábbi védjegy jóhírve bizonyos meghatározott áruk vagy szolgáltatások tekintetében rendkívül nagy,
- b) ezen áruk vagy szolgáltatások nem hasonlóak vagy lényeges mértékben eltérnek a későbbi védjegy áruitól vagy szolgáltatásaitól,
- c) a korábbi védjegy egyedi bármilyen áru vagy szolgáltatás tekintetében,
- d) az átlagfogyasztót a korábbi védjegyre emlékezteti a későbbi védjegy szolgáltatásaihoz használt későbbi védjeggyel való találkozás,

elégéséges-e ezek a tények önmagukban ahhoz, hogy megalapozzanak i) a C 408/01. sz. Adidas Salomon AG kontra Fitnessworld Trading Ltd ügyben 2003. október 23-án hozott ítélet [EBHT 2003., I-12537. o.] 29. és 30. pontja értelmében „kapcsolatot”, és/vagy ii) ugyanezen cikk értelmében sérelmet és/vagy tisztességtelen kihasználást?

2) Amennyiben nem, milyen tényezőket kell a kérdést feltevő bíróságnak figyelembe vennie annak eldöntéséhez, hogy a kapcsolat elégéséges-e? Különösen, a „kapcsolat” fennállása meghatározására irányuló, átfogó mérlegelés keretében milyen jelentőséget kell tulajdonítani az áruknak vagy szolgáltatásoknak a későbbi védjegy leírása során?

3) A 4. cikk (4) bekezdése a) pontjának összefüggésében, mi szükséges ahhoz, hogy a megkülönböztető képesség sérelmének feltételei teljesüljenek: Különösen, i) egyedinek kell-e lennie a korábbi védjegynek, ii) elégéséges-e az első ütköző használat a megkülönböztető képesség sérelmének megállapításához és iii) ki kell-e hatnia a korábbi védjegy megkülön-

böztető képességére vonatkozó sérelemnek a fogyasztó gazdasági magatartására?

⁽¹⁾ HL L 40., 1989.2.11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.

A High Court of Justice (Chancery Division) (Egyesült Királyság) 2007. május 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelme – Canterbury Hockey Club, Canterbury Ladies Hockey Club kontra Commissioners of HM Revenue and Customs

(C-253/07. sz. ügy)

(2007/C 183/34)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

High Court of Justice (Chancery Division)

Az alapeljárás felei

Felperesek: Canterbury Hockey Club, Canterbury Ladies Hockey Club

Alperes: Commissioners of HM Revenue and Customs

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A hatodik irányelv ⁽¹⁾ 13. cikke A. része (1) bekezdésének m) pontjában foglalt adómentesség alkalmazásában a „személyek” kifejezés az „olyan személyek felé, amelyek sportolnak” fordulat összefüggésében magában foglalja a jogi személyeket és jogi személyiséggel nem rendelkező egyesületeket, vagy az kizárólag – természetes személyek vagy emberek értelemben – az egyénekre vonatkozik?
2. Ha a „személyek” kifejezés az „olyan személyek felé, amelyek sportolnak” fordulat összefüggésében az egyének mellett magában foglalja a jogi személyeket és a jogi személyiséggel nem rendelkező egyesületeket is, lehetővé teszi-e a „meghatározott, a sporttal szoros kapcsolatban álló szolgáltatások” kifejezés valamely tagállam számára, hogy az adómentességet kizárólag a sportban résztvevő egyénekre korlátozza?

⁽¹⁾ HL L 145., 1. o.