

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „BUDWEISER” szóvédjegy a 32. osztályba tartozó áruk esetében (24 646. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Budějoviský Budvar, národní podnik.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „BUDWEISER” nemzetközi szóvédjegy a 31. és 32. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében, a „Budweiser Budvar” nemzetközi ábrás védjegy a 31. és 32. osztályba tartozó áruk tekintetében, valamint a „Budweiser Budvar” nemzetközi ábrás védjegy a 32. osztályba tartozó tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak és a védjegybejelentés elutasításának helyt ad.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezést elutasítja.

Jogalapok: A meghallgatáshoz való jog megsértése, a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 74. cikke (2) bekezdésének hibás alkalmazása, valamint e rendelet 43. cikke (2) bekezdésének megsértése; másodlagosan az említett rendelet 73. cikkének az indokolás hiánya által való megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

2007. június 6-án benyújtott kereset – Agencja Wydawnicza „Technopol” Sp. z o.o. kontra OHIM (222)

(T-200/07. sz. ügy)

(2007/C 183/68)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Agencja Wydawnicza „Technopol” Sp. z o.o. (képviselő: D. Rządewska jogtanácsos)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. március 22-i határozatát (R 1276/2006-4. sz. ügy);
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „222” szóvédjegy a 16. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának téves alkalmazása, mivel a felperes szerint a „222” megjelölés nem leíró jellegű és rendelkezik megkülönböztető képességgel a jelzett áruk vonatkozásában.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2007. június 6-án benyújtott kereset – Agencja Wydawnicza „Technopol” Sp. z o.o. kontra OHIM (333)

(T-201/07. sz. ügy)

(2007/C 183/69)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Agencja Wydawnicza „Technopol” Sp. z o.o. (képviselő: D. Rządewska jogtanácsos)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. március 22-i határozatát (R 1277/2006-4. sz. ügy);
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.