

**2007. június 11-én benyújtott kereset – RSA Security
Ireland kontra Bizottság**

(T-210/07. sz. ügy)

(2007/C 183/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Alperes: RSA Security Ireland (Shannon, Írország) (képviselők: S. Daly ügyvéd és B. Conway barrister)

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A felperes kereseti kérelmei

- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Revenue Commissioners által a felperessel 2007. március 30-án közölt bizottsági határozatot, amennyiben az a felperes termékét nem annak objektív jellemzői és tulajdonságai alapján sorolja be tarifális szempontból a Kombinált Nomenklatúra alá;
- állapítsa meg, hogy a termék vámjogi besorolását a termék lényegi jellemzői alapján kell meghatározni, amelyek szerint az valójában automatikus adatfeldolgozó gép, ezért a terméket a Kombinált Nomenklatúra 8471 vámtarifaszáma alá kell besorolni;
- vagylagosan állapítsa meg, hogy a terméket alapvető jellemzői alapján a Kombinált Nomenklatúra 8470 vámtarifaszáma alá számológépként kell besorolni;
- állapítsa meg, hogy a termékek közösségi vámjogi besorolásra vonatkozóan elfogadott szabályok szerint a termék nem rendelkezik a biztonsági berendezés alapvető jellemzőjével, illetve nem tesz lehetővé hozzáférést az automatikus adatfeldolgozó gépben vagy más módon tárolt adatokhoz;
- rendelje el annak a kamattal növelt vámnak a felperes részére történő visszafizetését, amelyet a felperes a Bizottság határozatának hatályba lépése óta a termék Közösségbe irányuló behozatalára tekintettel megfizetett;

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a jelen keresetével a részére a Revenue Commissioners által 2007. március 30-án elektronikus levélben közölt, a felperesnek a „SID 800 Product” elnevezésű automatikus adatfeldolgozó géphez csatlakoztatható biztonsági berendezésre vonatkozó kötelező érvényű tarifális felvilágosítás iránti kérelmét elbíráló bizottsági határozat megsemmisítését kéri.

A felperes állítása szerint a vele a Revenue Commissioners-en keresztül közölt határozat a terméket nem annak objektív jellemzői és tulajdonságai alapján sorolta be, és annak tarifális besorolását alapvetően jogszabálysértő módon határozta meg.

A felperes ezt követően arra hivatkozik, hogy a terméket annak lényegi jellemzőire tekintettel helyesen a Közösségi Vámkódex ⁽¹⁾ 8471 vámtarifaszáma alá tartozó automatikus adatfeldolgozó gépként kellett volna besorolni, mivel az megfelel a 8471 vámtarifaszámhoz fűzött 5.B magyarázó megjegyzésekben ezen besorolással szemben támasztott követelményeknek, vagy az önállóan automatikus adatfeldolgozó gépként minősül.

A felperes másodlagosan előadja, hogy a terméket objektív jellemzői alapján a Kombinált Nomenklatúra 8470 vámtarifaszáma alá számológépként kell besorolni.

Végül a felperes azt állítja, hogy a Bizottság megfosztotta a tisztességes eljárástól, és hatáskörrel való visszaélést követett el azzal, hogy a termékre vonatkozó kötelező érvényű tarifális felvilágosítás iránti kérelmét a termék azon jellemzői alapján bírálta el, amelyek szerint az az automatikus adatfeldolgozó egyik egységét képezi.

⁽¹⁾ A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992 október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o., magyar nyelvű különkiadás: 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.).

**2007. június 13-án benyújtott kereset – AWWW kontra
Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények
Javításáért**

(T-211/07. sz. ügy)

(2007/C 183/75)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: AWWW Gmbh Arbeitswelt – Working World (Göttingen, Németország) (képviselők: B. Schreier, M. Kappuhn jogászok)

Alperes: Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért

Kereseti kérelmek

– Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért által 2007. január 19-én a HL S 13. számában közzétett, az Európai szintű információk és elemzés a munka- és foglalkoztatásminőségről, valamint a munkahelyi kapcsolatokról és átszervezésekről szóló, 2007/S 13-014125 sz. gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás megsemmisítése

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes állítása szerint az alperes részéről nem volt tiszteség a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás végrehajtási módja.

A felperes szerint elsődlegesen, az ajánlat elutasításának okait nem indokolták kellően. Különösen, a felpereshez eljuttatott értékelőlap kivonata állítólag nem ad megfelelő magyarázatot arra, hogy miért ítélték a szerződést egy másik ajánlattevőnek.

Másodszor, az ajánlattevő előadja továbbá, hogy az alperes 2007. május 15-i keltezésű levele formális hiányosságokat tartalmaz, mivel az értékelő jelentés B. mellékletét állítólag nem írta alá az ajánlatok értékelésével megbízott személy.

2007. június 15-én benyújtott kereset – Harman International Industries kontra OHIM – Becker (Barbara Becker)

(T-212/07. sz. ügy)

(2007/C 183/76)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Harman International Industries, Inc. (Northridge, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. Vanhegan, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Barbara Becker (Miami, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

– az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 502/2006-1. sz. ügyben) 2007. március 7-én hozott határozatának 1. pontját, amelyben a fellebbezési tanács hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály 2005. február 15-i határozatát;

– rendelje el a 2 939 072. sz. közösségi védjegybejelentési kérelem elutasítását teljes egészében;

– az alperest kötelezze a fellebbezési tanács és az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Barbara Becker

Az érintett közösségi védjegy: a 9. osztályba tartozó árukra vonatkozó „Barbara Becker” közösségi szövegvédjegy – 2 939 072 sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Harman International Industries, Inc.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 9. osztályba tartozó árukra vonatkozó „BECKER” és „BECKER ONLINE PRO” közösségi szövegvédjegyek.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak teljes egészében helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezésnek helyt adott és elutasította a felszólalást.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.

A felperes azt állítja, hogy a fellebbezési tanács tévesen alkalmazta a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját annak megállapításakor, hogy nincs fogalmi hasonlóság a felperes BECKER védjegye és a Barbara Becker által bejelentett megjelölés között, és ezért nem áll fenn az összetévesztés veszélye. Továbbá a felperes azt állítja, hogy a fellebbezési tanács jogi hibát vétett a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (5) bekezdésének alkalmazásakor, amikor azt állapította meg, hogy nincs kapcsolat a bejelentett „Barbara Becker” megjelölés és az ő közösségi védjegye között.

2007. június 22-én benyújtott kereset – Donnici kontra Parlament

(T-215/07. sz. ügy)

(2007/C 183/77)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Beniamino Donnici (képviselők: M. Sanino, G. Roberti, I. Perego, P. Salvatore ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament