

A Közzszolgálati Törvényszék 2007. június 19-i ítélete – Davis és társai kontra Tanács

(F-54/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közzszolgálat – Tisztviselők – Nyugdíj – Korrekciós együtt-hatások – A 2004. május 1-jét követően hatályos Személyzeti Szabályzat hatályba lépését követő nyugdíjba vonulás – A nyugdíjas lakóhelye országának átlagos megélhetési költsége alapján korrekciós együtttható kiszámítása – Átmeneti rendszer – A korrekciós együttthatók visszavonása a 2004. május 1-jét követően hatályos Személyzeti Szabályzat hatályba lépését követően szerzett nyugdíj-jogosultságok tekintetében)

(2007/C 183/83)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Davis és társai (Bolton, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal, ügyvédek)

Alperes: Az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Tanács felperesek nyugdíjjogosultságát megállapító határozata azon részének megsemmisítése, amely kimondja, hogy a felperesek nyugdíjjogosultságának 2004. április 30. után szerzett részére a korrekciós együtttható nem vonatkozik, valamint azon részének, amely szerint a 2004. április 30. előtt szerzett nyugdíjjogosultságokra alkalmazott korrekciós együtttható eltér az Egyesült Királyságban vagy Dániában alkalmazott tisztviselők díjazására vonatkozótól.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közzszolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 154., 2006.7.1., 28. o.

2007. május 16-án benyújtott kereset – Wolfgang A. Mandt kontra Európai Parlament

(F-45/07. sz. ügy)

(2007/C 183/84)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Wolfgang A. Mandt (Kreuztal, Németország) (képviselő: B. Kolb ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2007. február 8-i határozatot, amely a felperes túlélő hozzátartozói nyugdíját 50 %-al csökkentette;
- A Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy a felperes számára 2006. április 1-jére visszamenőlegesen és a jövőben folyamatosan havonta fizessen meg további 50 % túlélő hozzátartozói nyugdíjat az elhunyt házastársa, Gisela Neumann vonatkozásában.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Parlament 50 %-al csökkentette a felperes túlélő hozzátartozói nyugdíját, amelyben a felperes Gisela Neumann özvegyeként részesül, arra hivatkozva, hogy nem ismeri el a belga bíróság 1995-ben hozott, az elhunyt házastársának az első férjével kötött házasságát felbontó jogerős ítéletét.

A kereset ezen ítélet el nem ismerése és a 2003. november 27-i 2201/2003/EK rendelet ellen irányul. A felperes kijelenti, hogy ő az egyetlen „túlélő házastárs”, mivel a házassága az elhunytal jogilag érvényes (a tisztviselők személyzeti szabályzata VIII. mellékletének 18. cikke).

2007. május 30-án benyújtott kereset – Tiralongo kontra Bizottság

(F-55/07. sz. ügy)

(2007/C 183/85)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Giuseppe Tiralongo (Ladispoli, Olaszország) (képviselő: F. Sciaudone, R. Sciaudone és S. Frazzini ügyvédek)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot X-nek az Európai Csaláselleni Hivatalnál (a továbbiakban: OLAF) való foglalkoztatására és szerződésének megújítására vonatkozó információk szolgáltatására és iratok bemutatására, továbbá X-et tanúként idézze;

- a Közzszolgálati Törvényszék hozza meg az egyenlő bánásmód elve és a hátrányos megkülönböztetés tilalma Bizottság által elkövetett megsértésének megállapításához szükséges valamennyi pervezető és bizonyítási intézkedést;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot 460 000 euró vagy más, a Közzszolgálati Törvényszék által méltányosnak ítélt összeg megfizetésére, a felperesnek okozott vagyoni kár megtérítése címén;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot 100 000 euró vagy más, a Közzszolgálati Törvényszék által méltányosnak ítélt összeg megfizetésére, a felperesnek okozott nem vagyoni kár megtérítése címén;
- a Közzszolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki 2005. április 30-ig az OLAF ideiglenes alkalmazottja volt, követeli az őt ért károk megtérítését, melyek szerinte szerződése megújítása során a Bizottság által elkövetett jogsértő magatartások sorozatából erednek. Az említett jogsértő magatartások a következők: i) a közzszolgálatra vonatkozóan alkalmazandó szabályozás és a releváns ítélkezési gyakorlat megsértése; ii) a bizalomvédelem elvének megsértése; iii) az egyenlő bánásmód elvének és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának megsértése.

2007. június 11-én benyújtott kereset – Gerochristos kontra Parlament

(F-56/07. sz. ügy)

(2007/C 183/86)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Ioannis Gerochristos (Brüsszel, Belgium) (képviselő: E Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Parlament 2006. szeptember 26-i, a felperest próbaidős tisztviselővé, az AD 6 besorolási fokozat 3. fizetési fokozatába való kinevezéséről szóló határozatát;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Parlament későbbi, a felperes alapultmányéból 994,95 euró összeg visszatartásáról szóló határozatát és kötelezze az alperest ezen összeg felperes részére történő visszafizetésére a megsemmisí-

tésről hozandó határozattól számított legrövidebb határidőn belül;

- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest 25 000 euró megfizetésére, a felperes szakmai előmenetelének sérelme miatt, továbbá nem vagyoni és vagyoni kártérítés címén;
- a Közzszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperest, aki az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának, valamint a Közösségek egyéb alkalmazottai alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló, 2004. május 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet ⁽¹⁾ hatályba lépését megelőzően kiírt EPSO A/18/04 nyílt versenyvizsga ⁽²⁾ sikeres résztvevője, AD 6 besorolási fokozatba való felvételének idején AST 8 besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazott volt.

Keresetének alátámasztására a felperes elsősorban az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 25. cikke (2) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettség megsértésére hivatkozik, mivel az adminisztráció sosem szolgált magyarázattal AD 6 besorolási fokozatba történő besorolásával, valamint az alapultmányéból 994,95 euró összeg visszatartásáról szóló határozatával kapcsolatban.

Másodsorban a felperes egyrészt a személyzeti szabályzat 31. cikkének, XIII. melléklete 2. és 8. cikkének és a versenyvizsga-kiírásnak a megsértésével érvel, másrészt jogellenességi kifogással él a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 13. cikkének (1) bekezdésével szemben.

Harmadsorban a felperes azt hozza fel, hogy az adminisztráció megsértette az egyenlő bánásmód elvét és a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, mivel a felperest hátrányosabb helyzetbe hozta más, a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 5. cikkének (2) és (4) bekezdése valamint a Parlament elnöksége által 2006. február 13-án elfogadott rendelkezések alapján kedvezőbb besorolásban részesült tisztviselőkhöz és ideiglenes alkalmazottakhoz képest.

Negyedsorban a felperes a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvének megsértésére hivatkozik, mivel a versenyvizsga-kiírás A7/A6 besorolási fokozatú tanácsosok felvételi tartaléklistájának létrehozásáról szólt.

Ötödsorban a felperes a gondos ügyintézés elvének és a gondoskodási kötelezettség megsértésével érvel.

Végül a felperes előadja, hogy az említett összegnek az alapultmányéból történt visszatartásával az adminisztráció megszegte a személyzeti szabályzat 85. cikkét.

⁽¹⁾ HL L 124., 2004.4.27., 1. o. (magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 130. o.).

⁽²⁾ HL C 96., 2004.4.27., 1. o.