

**Régiók Bizottsága vélemény – Az Európai Unió reformfolyamatának újraindítása (Az Európai Tanács 2007. június 21–22-i ülésére)**

(2007/C 197/06)

A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

- támogatja az Unió elnökségét az Európai Unió reformfolyamata iránti elkötelezettségében, valamint egyetért azzal, hogy az Unió összes állam- és kormányfője által 2004. október 2-én aláírt alkotmány-szerződés lényegét meg kell őrizni;
- az Európai Tanács 2007. június 21–22-i ülése alkalmával arra kéri az állam- és kormányfőket, hogy kötelezzék el magukat a Szerződések reformfolyamatának minél gyorsabb véghezvitele érdekében, anélkül, hogy az megváltoztatná a helyi és regionális önkormányzatok által és részére elért eredményeket, különösen a szubszidiaritás és a jó kormányzás elvének tiszteletben tartásával és az Európai Unió területi kohéziójával kapcsolatban, és azt kéri, hogy mindenfajta jövőbeli Szerződésbe vegyék bele ezen rendelkezések összességét;
- azt kéri, hogy az Európai Tanács által előterjesztendő, az Unió reformfolyamatának véghezvitelére vonatkozó úttervvel kapcsolatban kérjék ki a véleményét, továbbá kéri, hogy a tárgyalások szakaszába is vonják be, mivel ezáltal az eljárás során a polgárok érdekei is nagyobb súlyt kapnak;
- úgy véli, hogy az alkotmány-szerződés hiánya hátrányosan érintené az európai integrációs modell értékeinek elismerését, ami az EU-n belüli sokféleség tiszteletben tartásának és megerősítésének elősegítését illeti, megállapítja, hogy alkotmány-szerződés nélkül az Európai Unióban nem ismernék el, hogy a regionális és helyi autonómia az Unió demokratikus rendszerének alappillére, és az Európai Uniónak nem lenne hatásköre arra, hogy megfelelő cselekvés révén garantálhassa a területi kohéziót és a közösségi szolidaritás megerősítését;
- újfent hangoztatja abbéli meggyőződését, hogy decentralizált kommunikációs politika útján feltétlenül vitát kell ösztönözni a közös értékekről, az európai építkezés és a közösségi politikák eredményeiről, valamint az Európai Unió jövőjével kapcsolatos kihívásokról; ezért kétirányú megközelítésre van szükség, a helyi és regionális önkormányzatokkal folytatott kommunikáció jelenleg ugyanis túlságosan egyirányú módon – felülről lefelé haladva – zajlik;
- úgy véli azonban, hogy az Európai Unió kommunikációs politikája következetesebb és hatékonyabb lenne, ha az európai intézmények jogi keretet vagy alapot találnának egy ebből a politikából eredő, megfelelő pénzügyi forrásokkal támogatott valódi szakprogram megvalósítására.

## I. Politikai ajánlások

Az Európai Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma: Az alkotmánynevelés ára (2006. november 21.)

*D-terv: az európai vita kiszélesítése és elmélyítése.* Margot Wallström tájékoztató feljegyzése az Európai Bizottság számára (2006. november 29.)

SEC(2006) 1553

### A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

1. támogatja az Unió elnökségét az Európai Unió reformfolyamata iránti elkötelezettségében, valamint egyetért azzal, hogy az Unió összes állam- és kormányfője által 2004. október 2-én aláírt alkotmány szerződés lényegét meg kell őrizni;

2. örömmel fogadja a 2007. március 25-én született Berlini Nyilatkozatot, amely – a Római Szerződések aláírása után ötven évvel – felismeri, hogy az Európai Uniót a 2009. évi európai parlamenti választásokig közös, megújított alapokra kell helyezni, és meglepéssel veszi tudomásul, hogy a nyilatkozat az Unió területi dimenziójának elismerését, valamint a Régiók Bizottsága számára kiemelten fontos elveket és értékeket is szentesíti;

3. ismételten hangot ad annak a 2007. március 23-án, a Római Szerződések ötvenedik évfordulós ünnepsége alkalmával elfogadott, Európáért megfogalmazott nyilatkozatában kifejtett elhatározásának, hogy rendíthetetlenül egy olyan Unió érdekében fáradozik, amely egyre közelebb hozza egymáshoz Európa népeit, szilárdan kitart szabadságjogai, értékei, szolidaritási és felelősségi elvei mellett, és közös politikák és cselekvések révén megőrzi a helyi és regionális szint sokféleségét és identitását a szubszidiaritás és a jó kormányzás elvének megfelelően;

4. az Európai Tanács 2007. június 21–22-i ülése alkalmával arra kéri az állam- és kormányfőket, hogy kötelezzék el magukat a Szerződések reformfolyamatának minél gyorsabb véghezvitele érdekében, anélkül, hogy az megváltoztatná a helyi és regionális önkormányzatok által és részére elért eredményeket, különösen a szubszidiaritás és a jó kormányzás elvének tiszteletben tartásával és az Európai Unió területi kohéziójával kapcsolatban;

5. következőképpen amellet foglal állást, hogy mihamarabb – pontosan meghatározott mandátummal és menetrenddel – új kormányközi konferenciát kell összehívni, ahol az Európai Unió számára olyan új alapszerződés készül, amely megőrzi a Konvent által és a 2004-ben aláírt alkotmány szerződésben elért egyensúlyt, és minél nagyobb támogatottságot élvez az Unióban;

6. felismeri, hogy az EU létezésének értelme a XXI. században sok polgár számára már nem egyértelmű, és a D-terv szellemében úgy véli, hogy az EU-nak el kell ismernie: a polgároktól nem várható el, hogy hosszú, technikai jellegű szerződéseket olvassanak. Az Uniónak képesnek kell lennie arra, hogy világosan és tömören elmagyarázza a ma polgárainak és a jövő nemzedékeinek, hogy miért is van rá szükség. Az RB ezért arra kéri az uniós vezetőket, hogy fogalmazzák meg egy oldalon az Unió – hosszú távra érvényes – szándéknyilatko-

zatát, amely minden jövőbeli szerződésnek melléklete lehetne, és amelyet az uniós intézmények proaktív módon a polgárok figyelmébe ajánlhatnak most és a jövőben egyaránt.

7. azt kéri, hogy az Európai Unió reformfolyamatának következő lépéseivel kapcsolatban kérjék ki a véleményét és ennek – az Európai Tanács által előterjesztendő útiterven alapuló – folyamatnak a következő lépéseibe teljes mértékben vonják is be, továbbá kéri, hogy egy jövőbeli kormányközi konferencia tárgyalási szakaszába is vonják be, mivel ezáltal az eljárás során a polgárok érdekei is nagyobb súlyt kapnak;

*Az RB hozzájárulása az alkotmánynevelés politikai költségének elemzéséhez*

8. egyetért az Európai Bizottság megközelítésével, mely abból indul ki, hogy az alkotmány szimbolikus jelentőségű, mivel erősíti az európai polgároknak a közös értékekre és törekvésekre épülő európai polgárságtudatot;

9. úgy véli, hogy alkotmány szerződés nélkül az Európai Unióban a képviseleti és részvételi demokrácia terén fontos előrelépések maradnának el, továbbá az Unió cselekvőképességét és új tagállamok befogadására való képességét sem megfelelő jogi keret, sem döntéshozatali mechanizmus nem erősítené, különös tekintettel a minősített többségi szavazás körének kiterjesztésére;

10. hangsúlyozza, hogy alkotmány szerződés nélkül az Uniónak nem lenne meg a szükséges jogi személyisége és közös alapja az abban a kötelező érvényű chartában foglalt alapjogokhoz, amely valódi jogi és demokratikus garanciát nyújt az Európai Unió polgárai számára;

11. megállapítja, hogy alkotmány szerződés nélkül az Európai Unióban nem ismernék el, hogy a regionális és helyi autonómia az Unió demokratikus rendszerének alappillére;

12. úgy véli, hogy az alkotmány szerződés hiánya hátrányosan érintené az európai integrációs modell értékeinek elismerését, ami az EU-n belüli sokféleség tiszteletben tartásának és megerősítésének elősegítését illeti;

13. felhívja a figyelmet, hogy alkotmány szerződés nélkül az Unióban nem lenne lehetőség a hatáskörök egyértelműbb megosztására, és nem létezne olyan politikai-jogi eszköz, mely – a regionális és helyi dimenzió kifejezett elismerését tekintve – megerősíti a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazását és tiszteletben tartását, és így arról is le kellene mondani, hogy az Unió a regionális és helyi önkormányzatok hatásköréit nagyobb mértékben vegye figyelembe; hogy ezek az önkormányzatok nagyobb mértékben vehessenek részt a döntéshozatali folyamatban, amelyet pedig a jogalkotást megelőző konzultációs szakaszba való bevonásuk módszeressé tételé tenne lehetővé; valamint arról, hogy a Régiók Bizottsága jogot szerezzen arra, hogy a szubszidiaritás elvének megsértése esetén az Európai Bírósághoz fordulhasson, és ezáltal nyújthasson jogi garanciát a részvételhez, ami erősítené az átláthatóságot és a demokráciát az Unióban;

14. megállapítja, hogy az alkotmány szerződéssel az Európai Uniónak hatásköre lenne arra, hogy megfelelő cselekvés révén garantálhassa a területi kohéziót és a közösségi szolidaritás megerősítését;

15. hangsúlyozza, hogy alkotmány szerződés nélkül Európának nem lenne közös menekültpolitikája és konkrét eszközei az illegális bevándorlás elleni küzdelemhez. A helyi és regionális önkormányzatok számára ezek különösen fontosak, mivel régiókban és városaikban gondoskodniuk kell a bevándorlók elhelyezéséről;

16. felhívja rá a figyelmet, hogy alkotmány szerződés nélkül az Unió nem lenne képes nagyszabású energiapolitikát kialakítani, és így hátrányt szenvednének azok a területi önkormányzatok, amelyek a megújuló energiaforrások mellett kötelezték el magukat, és az éghajlatváltozással járó hatások csökkentése érdekében küzdenek;

*A helyi és regionális szempontok figyelembevétele a kérdés intézményi rendezésében*

17. azt kéri, hogy mindenfajta jövőbeli Szerződésbe mindenképpen vegyék bele az itt következő rendelkezéseket:

– az EU célkitűzéseinek, az alapértékeknek és az alapjogoknak, a helyi és regionális önállóság tiszteletben tartásának, valamint a kulturális és nyelvi sokszínűség elismerésének tulajdonított jelentőség (I-3., I-5. cikkek és az Unió alapjogi chartájának preambuluma),

– a szubszidiaritás elvének új meghatározása (I-11. cikk (3) bek.),

– a közösségi jogszabályok helyi és regionális önkormányzatokra gyakorolt hatásának figyelembevétele (Jegyzőkönyv a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról),

– a konzultáció elvének elismerése, és ebből kifolyólag a helyi és regionális önkormányzatok szorosabb bevonása a közösségi politikák kidolgozásába, végrehajtásába és értékelésébe (Jegyzőkönyv a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról),

– a szubszidiaritás és az arányosság elve alkalmazásának előzetes ellenőrzési mechanizmusában bevezetett korai előjelzési rendszerben való részvétel lehetőségének biztosítása a jogalkotói hatáskörökkel rendelkező regionális parlamentek számára (Jegyzőkönyv a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról, 6. cikk),

– az RB keresetindítási joggal történő felruházása előjogai megóvása érdekében (III-365. cikk) és a szubszidiaritás

elvének megsértése esetén (Jegyzőkönyv a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról, 8. cikk),

– a Régiók Bizottsága tagjai megbízatásának összeegyeztethetősége a Parlament és az Európai Bizottság tagjaiéval (III-386. cikk második bekezdése),

– új szabályrendszer a Régiók Bizottsága tagságára és tagjainak kinevezésére, amely felváltja az eddigi rendszert, és nagyobb mértékben vesz politikai vagy területi kritériumokat alapul (III-386. cikk),

– a polgárközeli demokrácia fontosságának elismerése az Unióban (I-46. cikk),

– a részvételi demokrácia elvéhez kapcsolódó új rendelkezések, melyek arra ösztönzik az Unió intézményeit, hogy az érdekképviseleti szervezeteknek, köztük a helyi és regionális célokat követő szervezeteknek adják meg a lehetőséget, hogy az Unió bármely tevékenységi területéről véleményét nyilváníthassanak, és azokat nyilvánosan megvitathassák, illetve folytassanak velük nyílt, átlátható és rendszeres párbeszédet (I-47. cikk),

– a területi kohézió beillesztése az Unió célkitűzései közé (I-3. cikk), illetve a tagállamok által a gazdasági, társadalmi és területi kohézió terén tett kötelezettségvállalások (Jegyzőkönyv a gazdasági, társadalmi és területi kohézióról),

– a legkülső régiók egyedi jogállásának elismerése (III-424. cikk),

– a regionális és helyi dimenzió bevonása a polgári védelemmel kapcsolatos ügyekbe (III-284. cikk);

18. következképpen azt kéri, hogy a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló jegyzőkönyv szerves részét képezze mindenfajta új Szerződésnek, vagy továbbra is 2. sorszám alatt, közvetlenül a nemzeti parlamenteknek az Európai Unióban betöltött szerepéről szóló, 1. számú jegyzőkönyv után szerepeljen;

19. elismeri, hogy figyelembe kell venni a következő területeket: éghajlatváltozás, energiaügy, az európai szociális modell a demográfiai változások és a globalizáció (!) összefüggésében, bevándorlási politika, az illegális bevándorlás elleni küzdelem és az euróövezetben alkalmazott gazdaságpolitika. Hangsúlyozza továbbá, hogy a fenti területeken csak akkor lesz hatékony a fellépés, ha az a helyi és regionális önkormányzatokra épül és ők is viszik végbe; ezért azt kéri, hogy mindenfajta új Szerződés ezeken az új közösségi cselekvési területeken is irányozza elő a vele való konzultációt;

(!) Az Európai Parlament Alkotmányügyi Bizottságának jelentéstervezete az Unió alkotmányozási folyamatának útitervéről (2007/000(INI) – Előadók: Enrique Barón Crespo, Elmar Brok), 8. pont.

20. utal arra, hogy amellet, hogy az EU-ban újra és újra kommunikációs problémák merülnek fel, a polgárok az EU intézményeitől és a tagállamoktól olyan politikákat várnak, amelyek jobban szolgálják az ő érdekeiket. Jogos a polgároknak az a kérdése, hogy mit ad nekik az EU, és erre a kérdésre az Európa-politikának meggyőző válaszokat kell adnia.

21. kérdi, hogy a kormányközi konferencia megbízatása kiterjedne-e az alkotmány szerződés III. részében foglalt jogalpok felülvizsgálatára, hogy a készülő dokumentum a polgári védelemről (III–284. cikk), az idegenforgalomról (III–281. cikk) és az igazgatási együttműködésről (III–285. cikk) szóló rendelkezések kapcsán is előírja az RB-vel való konzultációt;

*Az RB továbbra is elkötelezett híve marad a decentralizációt ösztönző D-tervnek*

22. megállapítja, hogy a gondolkodási időszak kezdete óta konszenzus mutatkozik azzal kapcsolatban, hogy szükség van Európáról szóló vitára – mégpedig a lakossághoz a lehető legközelebbi szinten –, valamint az információ célirányosítására és a regionális és helyi kérdésekhez való igazítására;

23. újfent hangoztatja abbéli meggyőződését, hogy decentralizált kommunikációs politika útján feltétlenül vitát kell ösztönözni a közös értékekről, az európai építkezés és a közösségi politikák eredményeiről, valamint az Európai Unió jövőjével kapcsolatos kihívásokról;

24. hangsúlyozza, hogy azzal, hogy az Európai Bizottság által eredetileg a demokrácia, a párbeszéd és a vita témájában javasolt D-tervhez hozzávette a decentralizáció D betűjét is, a politikai és közigazgatási vita polgárközeliségének helyénvalóságát, valamint Európa-szerte egy decentralizált kommunikációs politika előmozdításának szükségességét akarta megmutatni;

25. emlékeztet rá, hogy nagyszabású rendezvénysorozat szervez Brüsszelben (OPEN DAYS, régiók és városok európai hete, fórumok, tematikus hetek), amely a hozzá kötődő európai intézmények számára valódi kommunikációs lehetőséget kínál a helyi és regionális önkormányzatok képviselőivel, a helyi és regionális médiával, valamint a területi önkormányzatok európai és országos szervezetei által megjelentetett kiadványok szerkesztőivel;

26. örömet fejez ki a politikai csoportjai, valamint a helyi és regionális önkormányzatok által az Európáról szóló kommunikáció tárgyában indított, a decentralizációval kiegészített D-terv végrehajtásának lépéseiről szóló első két időközi jelentésben<sup>(2)</sup> is felsorolt kezdeményezések miatt, mivel ezek elősegítik a helyi

és regionális sajtó közvetítette párbeszéd és vita közös térségének kialakítását;

27. ezért ismételt hangsúlyozza, hogy olyan kétirányú megközelítésre van szükség, amilyent az Európai Bizottság is javasol az európai kommunikációs politikáról szóló fehér könyvében, a helyi és regionális önkormányzatokkal folytatott kommunikáció jelenleg ugyanis túlságosan egyirányú módon – felülről lefelé haladva – zajlik;

28. mivel az Európai Bizottság is folytatja tevékenységét ezen a téren, vállalja, hogy a decentralizációval kiegészített D-tervben már kidolgozott területi megközelítés szerint jár el, és a decentralizált kommunikáció politikájának megszilárdítása végett a következőket javasolja:

- hálózat létrehozása a helyi és regionális önkormányzatok sajtóirodái között, amely az aktuális európai történésekről szóló tájékoztatást a helyi érdekekhez igazítaná, és így megkönnyítené, illetve hatékonyabbá tenné a regionális és helyi média számára az Európával kapcsolatos információk felhasználását;

- a helyi és regionális önkormányzatok nemzeti szintű szövetségével együttműködve szemináriumok megrendezése az egyes tagállamokban a regionális és helyi képviselők részére, melyek célja a legkényesebb témák nemzeti összefüggésben történő megvitatása;

- a regionális és helyi tanácsok keretében külön ülés tartása – például az Európa Napon (május 9.) – az európai integráció eredményeiről és az EU intézményi reformjának folyamatáról, melyen az adott választóközsetből származó európai parlamenti képviselők és RB-tagok is részt vehetnek;

- szakbizottsági külső üléseihez kapcsolódó vitával egybekötött konferenciák tartása a D-terv keretén belül annak érdekében, hogy célzott tematikus párbeszéd alakuljon ki az RB és a polgárok között;

- egy, az Európával kapcsolatos tájékoztatás prioritásaira irányuló szövegminta közzététele a D-terv decentralizációs eleméről különböző európai régiók, városok és települések honlapjain; valamint egy-egy, ezekre a honlapokra mutató hivatkozás elhelyezése saját „Going local” című honlapján, illetve az Európai Bizottságén, elősegítve ezzel az Unióról szóló információval és kommunikációval kapcsolatos bevált gyakorlatok elterjedését helyi és regionális szinten;

29. kedvezően értékeli az Európai Bizottságnak a 2007. január 18–19-i berlini konferencián kidolgozott eljárását, amely az európai intézmények és a helyi és regionális önkormányzatok közötti kommunikációs partnerség kialakítására irányul;

<sup>(2)</sup> Tájékoztató Európáról a régiókban és a városokban. A D-terv „decentralizációs” elemének megvalósítása, első időközi jelentés (2005. október–2006. október).

30. külön felhívja a figyelmet az említett konferencia következtetéseiben szereplő javaslatokra, közelebbről arra, hogy:

- garantálni kell a helyi és regionális önkormányzatok számára rendelkezésre álló költségvetési erőforrások növelését, hogy az önkormányzatok hozzájárulhassanak a megújult tájékoztatási és kommunikációs politikához;
- az iskolai tantervekbe be kell venni az európai polgári ismeretek oktatását;
- a helyhatósági választási kampányok idején megfelelő tájékoztatás révén ösztönözni kell, hogy a jelöltek programjában európai témák is helyet kapjanak;
- továbbá helyi és regionális szinten terjeszteni kell a tagállamokban a tájékoztatás bevált gyakorlatait.

31. osztja az Európai Bizottság nézetét, mely szerint a jövőben a kommunikációnak a népesség meghatározott csoportjait, különösen a nőket és a fiatalokat kell célba vennie;

32. úgy véli, hogy az Európai Unió kommunikációs politikája következetesebb és hatékonyabb lenne, ha az európai intézmények jogi keretet vagy alapot találnának egy ebből a politikából eredő, megfelelő pénzügyi forrásokkal támogatott valódi szakprogram megvalósítására, a helyi és regionális önkormányzatoknak és hálózataiknak pedig jogosultaknak kell lenniük az effajta, a közösségi alapokból finanszírozott jövőbeli programok támogatására. Ebben az összefüggésben örömmel fogadja az Európai Parlament 2008-as költségvetési eljárására vonatkozó iránymutatásokat, amelyek a helyi és regionális szint nagyobb mértékű bevonását sürgetik, valamint új tájékoztatási cselekvési terveket irányoznak elő a helyi és regionális média részére;

33. tudomásul veszi, hogy mind az Európai Bizottság<sup>(3)</sup>, mind pedig az Európai Parlament<sup>(4)</sup> elismeri, hogy ahhoz, hogy a polgárokhoz Európa egységes üzenete juthasson el, együttműködésre van szükség az európai uniós intézmények között, és

örömet fejezi ki amiatt, hogy a regionális és helyi intézményekkel újra kezdetét veszi az együttműködés, melynek célja megmutatni, hogy az Unió döntéseinek milyen jelentősége és hatása van a polgárok életére;

34. támogatja az Európai Parlamentnek az azokat a közös elveket meghatározó intézményközi megállapodásra vonatkozó javaslatát, amelyek a kommunikáció terén szabályozhatnák az európai intézmények közötti együttműködést<sup>(5)</sup>, és kéri, hogy a megállapodás kidolgozásába és megvalósításába vonják be;

35. támogatja az Európai Parlament arra irányuló javaslatát, hogy a tájékoztatási intézményközi csoport munkáját elemezzék annak eldöntése érdekében, hogy lehet-e azon javítani, illetve hogy tanulmányozzák egy olyan csoport létrehozásának lehetőségét, amelynek feladata az lenne, hogy összehangolja a tájékoztatási intézményközi munkacsoport által meghatározott irányok konkrét végrehajtási intézkedéseit<sup>(6)</sup>, és felajánlja közreműködését;

36. örömmel fogadja a 2005 novemberében az Európai Bizottsággal megkötött együttműködési megállapodásra vonatkozó, a tájékoztatási és kommunikációs politikáról szóló kiegészítést, amely megerősíti az intézményközi együttműködésnek ezt a vetületét, és elősegíti a valódi decentralizált kommunikációs politika kialakítását;

37. támogatja a regionális parlamentek kommunikációs tevékenységeit, és tagjait, valamint a regionális parlamenteket és képviseleti szervezeteiket arra kéri, hogy vegyenek részt az *Unió jövőjéről szóló interparlamentáris fórumokon*;

38. nagyra értékeli az Európai Parlamentnek az arra irányuló kezdeményezési javaslatát, hogy hozzanak létre egy „Európai alapot a sajtó támogatására”, amelynek célja, hogy segítse európai témáknak a különféle helyi és regionális helyzetekre való átültetését<sup>(7)</sup>;

39. megbízza elnökét, hogy továbbítsa ezt a véleményt az Európai Tanács, a Tanács, az Európai Parlament, az Európai Bizottság, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság tagjainak.

Kelt Brüsszelben, 2007. június 6-án.

a Régiók Bizottsága  
elnöke  
Michel DELEBARRE

<sup>(3)</sup> SEC(2006) 1553: D-terv – Szélesebb és mélyrehatóbb vita Európáról. Margot Wallström tájékoztató feljegyzése az Európai Bizottság számára, 2006. november 29.

<sup>(4)</sup> Az Európai Parlament 2006. november 16-i állásfoglalása az európai kommunikációs politikáról szóló fehér könyvről (2006/2087(INI)).

<sup>(5)</sup> 2006/2087(INI), 9. pont.

<sup>(6)</sup> 2006/2087(INI), 44. és 48. pont.

<sup>(7)</sup> 2006/2087(INI), 33. pont.

## II. A. Eljárás

<b>Cím:</b>	Az Európai Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma: Az alkotmánynéküliség ára (2006. november 21.)
<b>Hivatkozások:</b>	–
<b>Jogalap:</b>	Saját kezdeményezésű vélemény (265. cikk ötödik bekezdése)
<b>Eljárási Szabályzat:</b>	–
<b>Elnökségi határozat kelte:</b>	2007.II.12.
<b>Illetékes szakbizottság:</b>	„Alkotmányos ügyek, európai kormányzás, a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége” (CONST) szakbizottság
<b>Előadó:</b>	<b>António PAIVA</b> , Tomar város polgármestere (PT/EPP)
<b>Elemző feljegyzés:</b>	CdR 12/2007
<b>Szakbizottsági megvitatás:</b>	2007.II.27.
<b>Szakbizottsági elfogadás kelte:</b>	2007.V.3.
<b>Szakbizottsági szavazás eredménye:</b>	<b>Többségi szavazással elfogadták.</b>
<b>Plenáris ülésen történő elfogadás kelte:</b>	2007.VI.6.
<b>Korábbi RB-vélemény:</b>	Vélemény a következő tárgyban: „Az elmélkedés időszaka: az Európai Unióról folytatott vita értékelésének struktúrája, tárgya és háttere”. CdR 250/2005, 2005. október 13. – előadók: Franz Schausberger (AT/EPP) és Lord Graham Tope (UK/ALDE) (1).

(1) HL C 81., 2006.4.4., 32. o.

## II. B. Eljárás

<b>Cím:</b>	D-terv: az európai vita kiszélesítése és elmélyítése
<b>Hivatkozások:</b>	SEC(2006) 1553
<b>Jogalap:</b>	Saját kezdeményezésű vélemény (265. cikk ötödik bekezdése)
<b>Eljárási Szabályzat:</b>	–
<b>Elnökségi határozat kelte:</b>	2007.II.12.
<b>Illetékes szakbizottság:</b>	„Alkotmányos ügyek, európai kormányzás, a szabadság, a biztonság és a jog érvényesülésének térsége” (CONST) szakbizottság
<b>Előadó:</b>	<b>António PAIVA</b> , Tomar város polgármestere (PT/EPP)
<b>Elemző feljegyzés:</b>	CdR 12/2007
<b>Szakbizottsági megvitatás:</b>	2007.II.27.
<b>Szakbizottsági elfogadás kelte:</b>	2007.V.3.
<b>Szakbizottsági szavazás eredménye:</b>	<b>Többségi szavazással elfogadták.</b>

<b>Plenáris ülésen történő elfogadás kelte:</b>	2007.VI.6.
<b>Korábbi RB-vélemény:</b>	Vélemény a következő két tárgyban: „A Bizottság közleménye a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, valamint a Régiók Bizottságának – a Bizottság hozzájárulása a gondolkodási időszak munkájához, és azon túl: D-terv: demokrácia, párbeszéd és vita” – COM (2005) 494 final –, és „Fehér könyv az európai kommunikációs politikáról” – COM(2006) 35 final. Előadó: Mercedes Bresso (IT/PES) (1).

(1) HL C 229., 2006.9.22., 67. o.