

**Régiók Bizottsága vélemény – Közösségi postai szolgáltatások**

(2007/C 197/07)

**A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA**

- véleménye szerint a posta belső piacának 2009-ig történő teljes megvalósítására vonatkozó, a 97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások versenyének további megnyitása tárgyában történő módosításáról szóló 2002. június 10-i 2002/39 európai parlamenti és tanácsi irányelvben javasolt ütemterv megvalósítását 2010. december 31-ig el kellene halasztani, és egy 2012-ig tartó átmeneti időszakot kellene lehetővé tenni azon tagállamok számára, amelyek ezt szükségesnek tartják. Az általános szolgáltatási kötelezettség finanszírozására előterjesztett lehetőségek mögött meghúzódó jogi kérdéseket az Európai Bizottságnak előre tisztáznia kell. Az Európai Bizottság legkésőbb 2010. december 31-én esedékes következő jelentésébe az érintett felekkel folytatott széles körű konzultációt és a megfelelő tanulmányok elkészültét követően belefoglal majd egy értékelést az irányelvben javasolt finanszírozási módszerek hatékonyságáról, valamint arról, hogy az egyetemes szolgáltatás mennyiben felel meg a felhasználók igényeinek;
- úgy véli, hogy a postai hálózat egészében véve, ideértve a franchise-rendszerben működő hivatalokat is, nemcsak postai szolgáltatásokat nyújthatna, hanem megfelelő platform lenne más közcélú szolgáltatások biztosításához is; ezáltal telematikai úton biztosítva az alapvető szolgáltatásokhoz való hozzáférést, kielégíthetővé válhatnak a hegyvidéki vagy távol eső vidéki övezetek különböző igényei;
- megjegyzi, hogy az új piaci versenyzők új munkahelyeket teremtettek a liberalizált piacokon és közvetve a postai ágazattól függő egyéb ágazatokban is. A levél- és csomagküldési piac liberalizációja miatt azonban a korábban a foglalkoztatás és a jövedelmek terén szociális garanciákat nyújtó szabályozással bíró postai ágazatot a bizonytalanság és az alacsony fizetések felé történő visszalépés fenyegeti.

## I. Politikai ajánlások

Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a 97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások belső piacának teljes megvalósítása tekintetében történő módosításáról

COM(2006) 594 final – 2006/0196 (COD)

### A RÉGIÓK BIZOTTSÁGA

1. úgy véli, hogy a jó postai szolgáltatás minden gazdasági és társadalmi tevékenység alapvető feltétele és az EU-n belüli kommunikáció elengedhetetlen része;

2. hangsúlyozza a postai szolgáltatások és különösen a – földrajzi és pénzügyi feltételektől függetlenül – jó minőségű, megbízható és megfizethető postai szolgáltatások rendelkezésre állását biztosító egyetemes szolgáltatásnyújtás kiemelkedő szerepét az Európai Unió területi és társadalmi kohéziójában;

3. támogatásának és elkötelezettségének ad hangot az egységes európai piac – a postai piac szabályozott, az egyetemes szolgáltatásnyújtásra tartós garanciát biztosító liberalizációján keresztül történő – megvalósításával kapcsolatban;

4. véleménye szerint a posta belső piacának 2009-ig történő teljes megvalósítására vonatkozó, a 97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások versenyének további megnyitása tárgyában történő módosításáról szóló 2002. június 10-i 2002/39 európai parlamenti és tanácsi irányelvben javasolt ütemterv megvalósítását 2010. december 31-ig el kellene halasztani, és egy 2012-ig tartó átmeneti időszakot kellene lehetővé tenni azon tagállamok számára, amelyek ezt szükségesnek tartják. Az általános szolgáltatási kötelezettség finanszírozására előterjesztett lehetőségek mögött meghúzódó jogi kérdéseket az Európai Bizottságnak előre tisztáznia kell. Az Európai Bizottság legkésőbb 2010. december 31-én esedékes következő jelentésébe az érintett felekkel folytatott széles körű konzultációt és a megfelelő tanulmányok elkészültét követően belefoglal majd egy értékelést az irányelvben javasolt finanszírozási módszerek hatékonyságáról, valamint arról, hogy az egyetemes szolgáltatás mennyiben felel meg a felhasználók igényeinek.

5. úgy véli, hogy a postai szolgáltatások európai és nemzeti szintű szabályozásának a fogyasztók számára az egyetemes szolgáltatásokat biztosító, ugyanakkor a postai vállalkozások számára a változó piacoknak és a fogyasztói igényeknek megfelelő rugalmas működést lehetővé tevő szabályokat kellene magában foglalnia;

6. egyetért azzal, hogy a globalizáció hatása, a jó minőségű szolgáltatások iránti piaci igények és a technológia fejlődése miatt a postai szolgáltatásokat nyújtó ágazatnak gyors változásokkal kell szembenéznie. A Régiók Bizottsága rámutat, hogy a jó minőségű, modern és technológiai szempontból fejlett egyetemes postai szolgáltatás az egységes piac teljes megvalósításának, a jövőbeli gazdasági növekedésnek és a szociális befogadásnak az egyik alapfeltétele. A távoli területeken és az elzárt városrészekben élő fogyasztók és az ott található kisvállalko-

zások számára a postai szolgáltatások különösen fontosak. Az új, modern technológiák ugyanakkor az üzenetek továbbításának új lehetőségeit teremtették meg, és az egyetemes szolgáltatások hatókörének ezt figyelembe kell vennie;

7. felhívja a figyelmet a hagyományos postai cikkeknek a kommunikáció új formáival történő helyettesítésére, amely több tagállamban is megfigyelhető. Ez a tendencia a postai küldemények mennyiségének jelentős csökkenését eredményezte a postai szolgáltatók számára, amit szintén mérlegelni kell az egyetemes szolgáltatási kötelezettség hatókörének és finanszírozási módjainak meghatározásakor;

8. azt ajánlja, hogy szenteljene nagyobb figyelmet a munkahelyek liberalizáció folyamatából eredő esetleges megszűnésnek, bár a piacra belépő új versenytársak emellett a foglalkoztatás jelentős forrásai is lehetnek;

9. azt javasolja, hogy a tagállamok és az Európai Bizottság mélyebben vizsgálja meg a jelenlegi postai dolgozók átképzésének lehetőségeit, akik a munkanélküliség áldozatává válhatnak, amint a jelenlegi monopóliumoknak a piacra lépő új versenytársak által teremtett versenyhelyeztetel kell szembenézniük;

10. megjegyzi, hogy az új piaci versenyzők új munkahelyeket teremtettek a liberalizált piacokon és közvetve a postai ágazattól függő egyéb ágazatokban is. A levél- és csomagküldési piac liberalizációja miatt azonban a korábban a foglalkoztatás és a jövedelmek terén szociális garanciákat nyújtó szabályozással bíró postai ágazatot a bizonytalanság és az alacsony fizetések felé történő visszalépés fenyegeti.

11. kéri, hogy a tagállamok és az Európai Bizottság vizsgálja meg a postahivatalok hálózatának franchise-rendszerben történő működtetésében rejlő lehetőségeket, ahogyan azt már több északi ország is megtette, mégpedig határozottan pozitív tapasztalatokkal. Ezekben az országokban a franchise-rendszerben működő postahivatal, melyhez más üzlet is kapcsolódik, a fogyasztók számára rendkívül kedvező módja a postai szolgáltatások biztosításának.

12. úgy véli, hogy a postai hálózat egészében véve, ideértve a franchise-rendszerben működő hivatalokat is, nemcsak postai szolgáltatásokat nyújthatna, hanem megfelelő platform lenne más közcélú szolgáltatások biztosításához is; ezáltal telematikai úton biztosítva az alapvető szolgáltatásokhoz való hozzáférést, kielégíthetővé válhatnak a hegyvidéki vagy távol eső vidéki övezetek különböző igényei;

13. megjegyzi, hogy továbbra sem egyértelmű, hogy az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó tájékoztatás közzétételéről szóló 6. cikkben említett tájékoztatás az egyetemes szolgáltatás hatóságok által megállapított konkrét jellemzőire vagy az egyetemes szolgáltatást biztosító szolgáltató szolgáltatási feltételeire vonatkozik-e. A cikket módosítani kellene, hogy egyértelműen kiderüljön, hogy mely felekre vonatkozhatnak a tagállamok intézkedései.

14. megjegyzi, hogy az irányelv az új 7. cikkben alternatívákat vezet be, lehetővé téve a közvetlen állami támogatáson keresztül nyújtott kompenzációt, illetve a közbeszerzésen keresztül történő közvetett finanszírozást;

15. kéri a 7. cikkben rögzített finanszírozási lehetőségek pontosítását;

– úgy véli, hogy általában véve az Európai Bizottság finanszírozásra irányuló javaslatait nem vetették alá elemzésnek megvalósíthatóság és hatékonyság szempontjából,

– aláhúzza, hogy a kompenzációs alap hatékonysága empirikusan nem bizonyított a világ egyetlen országában sem,

– hangsúlyozza, hogy az állami költségvetési megszorítások tükrében elég bonyolult az egyetemes szolgáltatási kötelezettség állami támogatáson keresztül történő finanszírozására hagyatkozni. A postai piac liberalizálásának nem lehet az a következménye, hogy a hátrányos helyzetben lévő területek (úgy mint a hegyvidéki területek vagy a rendkívül gyéren lakott területek) ellátásának költségeit a közigazgatásra hárítják át, míg az előnyöket a magánvállalkozások fölőzik le. További nehézséget jelent az állami kifizetések oly módon történő alakítása, hogy azok az Altmark ügyben a kompenzációs kifizetésekre meghatározott kritériumokkal (C-280/00 Altmark Trans ügy) összeegyeztethetők legyenek;

16. úgy véli, hogy a 9. cikk nem veszi megfelelő módon figyelembe a különböző tagállamok eltérő körülményeit, és ez korlátozza az alternatív megoldásokat. Az RB tehát azt javasolja, hogy az egyes tagállamok helyi körülményeinek figyelembevételével az irányelv tegye lehetővé a különböző engedélyezési eljárások összekapcsolását és koordinációját;

17. úgy véli, hogy az egyetemes szolgáltatás nyújtására kijelölt vállalkozás biztonságára és biztonságos működésére nézve nem kellene szigorúbb követelményeket megállapítani, mint a postai vállalkozásokra általában vonatkozó követelmények. Az egyetemes szolgáltatást nyújtó vállalkozás tekintetében alkalmazott szigorúbb feltételek további költségeket eredményeznek;

18. egyetért azzal, hogy egy valódi versenykörnyezetben mind az egyetemes szolgáltatás pénzügyi egyensúlya, mind pedig a piac torzulásának korlátozása végett fontos, hogy az elv, amely kimondja, hogy az árak az általános kereskedelmi feltételeket tükrözzék és a költségektől csak a közszolgáltatási kötelezettség védelme vagy elősegítése érdekében lehet eltérni, rögzítve legyen a vonatkozó nemzeti jogi aktusokban. Ez megerősíti, hogy a tagállamoknak, amennyire csak lehetséges, egységes díjszabást kell alkalmazniuk a fogyasztók és kisvállalkozások által leggyakrabban igénybe vett, darabonkénti díjszabás alá tartozó szolgáltatások esetében. Ezek az elvek nem jelenthetik akadályát annak, hogy a fentieket kiegészítve az egyetemes szolgáltatást nyújtók önkéntes alapon egységes díjszabást alkalmazzanak az egyetemes szolgáltatások terén;

19. különösen fontosnak tartja, hogy az egyetemes szolgáltatás díjszabására vonatkozó elvek összhangban legyenek a 12. cikkel és szabályozásuk megfelelően pontosan és egyértelműen történjen;

20. azt ajánlja, hogy az Európai Bizottság pontosítsa, hogy mit ért az alatt, hogy az áraknak a költségeken kell alapulniuk és a hatékonyságnövelést kell szolgálniuk. Az irányelvben és annak preambulumban továbbá kifejezetten rögzíteni kell, hogy az egyetemes szolgáltatásra vonatkozó díjszabási követelményeknek nem kell feltétlenül az árak csökkentésére kötelezniük a postai vállalkozásokat, csak mert a fokozott hatékonyság jövedelmezőbb működést tett lehetővé.

21. különösen fontosnak ítéli meg, hogy az egyetemes szolgáltatás árainak ésszerűségére és költségalapúságára vonatkozó követelmények kellően pontosan szabályozottak legyenek, hogy azokat ne lehessen az árellenőrzés eszközeként felhasználni, hanem a versenytörvény elveinek tükrében értelmezhetőek;

22. úgy véli, hogy az egyetemes szolgáltatás körébe nem sorolható szolgáltatásoknak nem kellene közvetlen rendelet hatálya alá tartozniuk;

23. megjegyzi, hogy a 14. cikk (2) bekezdése – amely a javasolt költségelszámolásról szól – egységesebb, mint a jelenlegi rendelet, mivel a könyvelésben vagy költségelszámolásban nincs szükség az egyetemes szolgáltatás megkülönböztetésére, ha a postai vállalkozás nem részesül kiegészítő kompenzációban az egyetemes szolgáltatás nyújtásáért;

24. úgy véli, hogy az irányelvnek egyértelműen ki kellene mondani azt az elvet, hogy egy postai vállalkozás nem köteles az egyetemes szolgáltatás költségét megkülönböztetni, ha a tagállam nem vezetett be az egyetemes szolgáltatásokra vonatkozó finanszírozási rendszert, illetve, ha az egyetemes szolgáltatásokat a piaci erőik vezérik;

25. szükségtelennek tartja a 14. cikk (8) bekezdésében említett elvet, melynek értelmében a nemzeti szabályozó hatóság saját belátása szerint dönthet a 14. cikk alkalmazásakor, például a költségelszámolás elkülönítésének kötelezővé tételéről; úgy véli továbbá, hogy törölni kellene az arra vonatkozó utalást, hogy a nemzeti szabályozó hatóság saját belátására van bízva, hogy alkalmazza-e a 14. cikkben foglalt követelményeket. A bekezdésnek inkább azt kellene egyértelműen kimondania, hogy a költségelszámolás elkülönítésére vonatkozó követelményt nem kell alkalmazni, ha a tagállam nem vezetett be a 7. cikkben foglaltaknak megfelelő finanszírozási mechanizmust, illetve ha nem került sor egyetemes szolgáltatást nyújtó szolgáltató kijelölésére;

26. elengedhetetlenül fontosnak tartja, hogy az egyetemes szolgáltatás költségeit megosszák és figyelembe vegyék, ha az egyetemes szolgáltatás nyújtására kijelölt vállalkozás költségalapú díjszabás alkalmazására kötelezett;

## II. Módosításokra vonatkozó ajánlások

### 1. módosítás

#### A 97/67/EK irányelv 12. preambulumbekzdése

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(12) A piac teljes megnyitása következtében várható, hogy a postai piacok mérete összességében megnő, további hozzájárulást jelentve a fenntartható és minőségi foglalkoztatáshoz az egyetemes szolgáltatóknál, valamint új munkahelyeket teremtve más piaci szereplőknél, az új belépőknél és a kapcsolódó gazdasági tevékenységekben. Ez az irányelv nem érinti a tagállamoknak azt a hatáskörét, hogy a postai ágazatban az alkalmazási feltételeket szabályozhatják.	(12) <del>A piac teljes megnyitása következtében várható, hogy a postai piacok mérete összességében megnő, további hozzájárulást jelentve a fenntartható és minőségi foglalkoztatáshoz az egyetemes szolgáltatóknál, valamint új munkahelyeket teremtve más piaci szereplőknél, az új belépőknél és a kapcsolódó gazdasági tevékenységekben. Ez az irányelv nem érinti a tagállamoknak azt a hatáskörét, hogy a postai ágazatban az alkalmazási feltételeket szabályozhatják.</del>

### Indokolás

A piac teljes megnyitásának hatását egy európai bizottsági jogalkotási javaslat keretében nem lehet megjósolni. A preambulumbekzdés második mondata azonban egyértelműen jogi megállapítás.

### 2. módosítás

#### a 97/67/EK irányelv 17. preambulumbekzdése

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(17) Az elkészült tanulmányok fényében, és a postai szolgáltatások belső piacában rejlő lehetőségek teljes kibontakoztatására törekedve célszerű megszüntetni az egyetemes szolgáltatás finanszírozásának biztosítására a fenntartott terület és a különleges jogok használatát.	(17) Az elkészült tanulmányok fényében, és az <u>egyetemes szolgáltatás fenntartható és garantált finanszírozása érdekében, valamint a postai szolgáltatások belső piacában rejlő lehetőségek teljes kibontakoztatására törekedve célszerű megszüntetni</u> fenntartani az egyetemes szolgáltatás finanszírozásának biztosítására a fenntartott terület és a különleges jogok használatának <u>lehetőségét az ezt igénylő tagállamok számára, azonban csak egy 2012-ig tartó átmeneti időszak lejártáig.</u>

### 3. módosítás

#### a 97/67/EK irányelv 24. preambulumbekzdése

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(24) Egy igazi versenykörnyezetben mind az egyetemes szolgáltatás pénzügyi egyensúlya, mind a piaci torzulások korlátozása szempontjából fontos, hogy az árak a szokásos kereskedelmi feltételeket és költségeket tükrözzék, és ettől az elvtől csak akkor szabad eltérni, ha az a közérdekeket szolgálja. E cél érdekében a tagállamok továbbra is fenntarthatják az egységes díjakat a darabonkénti díjszabású küldeményekre, amely a fogyasztók és a kis- és középvállalkozások által leggyakrabban igénybe vett szolgáltatás. Az egyes tagállamok fenntarthatják a más küldeménytípusokra vonatkozó egységes díjakat is, ha az az általános közérdeket szolgálja, amilyen a kultúrához való hozzájárulás, a regionális vagy a társadalmi kohézió.	(24) <u>Egy igazi</u> Kielezettebb versenykörnyezetben <del>mind az egyetemes szolgáltatás pénzügyi egyensúlya, mind a piaci torzulások korlátozása szempontjából</del> fontos, hogy az egyetemes szolgáltatók számára biztosítsák a <u>díjszabás szükséges rugalmasságát az egyetemes szolgáltatás pénzügyi életképessége érdekében. Így egyrészt ügyelni kell arra, hogy a tagállamok díjszabása ne térjen el attól az elvtől, amely szerint az árak a szokásos kereskedelmi feltételeket és költségeket tükrözik, és ettől csak akkor szabad eltérni, ha az a közérdekeket szolgálja. E cél érdekében a tagállamok továbbra is fenntarthatják az egységes díjakat a darabonkénti díjszabású küldeményekre, amely a fogyasztók és a kis- és középvállalkozások által leggyakrabban igénybe vett szolgáltatás. Az egyes tagállamok fenntarthatják a más küldeménytípusokra vonatkozó egységes díjakat is, ha az az általános közérdeket szolgálja, amilyen a kultúrához való hozzájárulás, a regionális vagy a társadalmi kohézió. A díjak költségektől függő alakulásának elve nem akadályozza azt, hogy az egyetemes szolgáltatás működtetői egységes díjszabást alkalmazzanak az egyetemes szolgáltatás körébe tartozó szolgáltatásokra.</u>

## Indokolás

Meg kell határozni, milyen következményei lesznek a fokozatos liberalizációnak az egyetemes szolgáltatókra alkalmazandó díjszabási elvekre. A fokozatos liberalizációt ugyanis az egyetemes szolgáltatók számára szükséges rugalmassággal kell végrehajtani, hogy fel lehessen venni a versenyt a konkurenciával, és alkalmazkodni lehessen a piaci igényekhez.

## 4. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 3. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy a szolgáltatást igénybe vevők élvezzék az egyetemes szolgáltatáshoz való jogot, amely magában foglalja a meghatározott minőségű postai szolgáltatás állandó biztosítását területük minden pontján, minden felhasználó számára elérhető áron.</p> <p>2. E célból a tagállamok lépéseket tesznek annak biztosítására, hogy a közönség-kapcsolati pontok és a hozzáférési pontok sűrűsége vegye figyelembe a szolgáltatást igénybe vevők igényeit.</p> <p>3. Lépéseket tesznek annak biztosítására, hogy – a nemzeti szabályozó hatóságok által kivételesnek tartott körülmények vagy földrajzi helyzet kivételével – az egyetemes szolgáltatás minden munkanapon és a hét legalább öt napján legkevesebb a következőket foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– egyszeri gyűjtést,</li> <li>– egyszeri házhoz kézbesítést bármely természetes vagy jogi személy lakásába vagy helyiségébe – vagy a nemzeti szabályozóhatóság megítélése szerinti feltételek alapján eltéréssel – megfelelő berendezések útján garantszerűen vagy garantszerűen.</li> </ul> <p>A nemzeti szabályozóhatóság által e bekezdéssel összhangban biztosított kivételt vagy eltérési lehetőséget a Bizottsággal és minden nemzeti szabályozóhatósággal közölni kell.</p> <p>4. Az egyes tagállamok elfogadják azokat az intézkedéseket, amelyek annak biztosításához szükségesek, hogy az egyetemes szolgáltatás legalább a következő lehetőségeket biztosítsa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– legfeljebb két kilogramm tömegű postai küldemények gyűjtése, feldolgozása, szállítása és kézbesítése,</li> <li>– legfeljebb 10 kilogramm tömegű postai küldemények gyűjtése, feldolgozása, szállítása és kézbesítése,</li> <li>– ajánlott küldeményekre és biztosított küldeményekre vonatkozó szolgáltatások.</li> </ul> <p>5. A nemzeti szabályozóhatóságok a postai csomagok vonatkozásában az egyetemes szolgáltatás terjedelmének tömeghatárát bármely, 20 kilogrammot meg nem haladó tömegre felemelhetik, és az ilyen csomagok házhoz kézbesítésére vonatkozóan külön intézkedéseket határozhatnak meg.</p> <p>A postai csomagok egy adott tagállam által meghatározott egyetemes szolgáltatási körének tömeghatárától függetlenül a tagállamok gondoskodnak arról, hogy a más tagállamból érkező és legfeljebb 20 kilogramm tömegű postai csomagokat területükön kézbesítsék.</p>	<p>1. A tagállamok biztosítják, hogy a szolgáltatást igénybe vevők élvezzék az egyetemes szolgáltatáshoz való jogot, amely magában foglalja a meghatározott minőségű postai szolgáltatás állandó biztosítását területük minden pontján – <u>különös tekintettel a vidéki és hegyvidéki területek különleges szükségleteire</u> – minden felhasználó számára elérhető áron.</p> <p>2. E célból a tagállamok lépéseket tesznek annak biztosítására, hogy a közönség-kapcsolati pontok és a hozzáférési pontok sűrűsége vegye figyelembe a szolgáltatást igénybe vevők, <u>ezen belül főként a vidéki és hegyvidéki területeken lakók igényeit</u>.</p> <p>3. Lépéseket tesznek annak biztosítására, hogy – a nemzeti szabályozó hatóságok által kivételesnek tartott körülmények vagy földrajzi helyzet kivételével – az egyetemes szolgáltatás minden munkanapon és a hét legalább öt napján legkevesebb a következőket foglalja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– egyszeri gyűjtést,</li> <li>– egyszeri házhoz kézbesítést bármely természetes vagy jogi személy lakásába vagy helyiségébe – vagy a nemzeti szabályozóhatóság megítélése szerinti feltételek alapján eltéréssel – megfelelő berendezések útján garantszerűen vagy garantszerűen.</li> </ul> <p>A nemzeti szabályozóhatóság által e bekezdéssel összhangban biztosított kivételt vagy eltérési lehetőséget a Bizottsággal és minden nemzeti szabályozóhatósággal közölni kell.</p> <p>4. Az egyes tagállamok elfogadják azokat az intézkedéseket, amelyek annak biztosításához szükségesek, hogy az egyetemes szolgáltatás legalább a következő lehetőségeket biztosítsa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– legfeljebb két kilogramm tömegű postai küldemények gyűjtése, feldolgozása, szállítása és kézbesítése,</li> <li>– legfeljebb 10 kilogramm tömegű postai küldemények gyűjtése, feldolgozása, szállítása és kézbesítése,</li> <li>– ajánlott küldeményekre és biztosított küldeményekre vonatkozó szolgáltatások.</li> </ul> <p>5. A nemzeti szabályozóhatóságok a postai csomagok vonatkozásában az egyetemes szolgáltatás terjedelmének tömeghatárát bármely, 20 kilogrammot meg nem haladó tömegre felemelhetik, és az ilyen csomagok házhoz kézbesítésére vonatkozóan külön intézkedéseket határozhatnak meg.</p> <p>A postai csomagok egy adott tagállam által meghatározott egyetemes szolgáltatási körének tömeghatárától függetlenül a tagállamok gondoskodnak arról, hogy a más tagállamból érkező és legfeljebb 20 kilogramm tömegű postai csomagokat területükön kézbesítsék.</p>

## 5. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 4.2. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>2. Az egyes tagállamok egy vagy több vállalkozást jelölhetnek ki egyetemes szolgáltatónak az ország területének részére vagy egészére, illetve az egyetemes szolgáltatás különböző elemeire vonatkozóan. A közösségi joggal összhangban meghatározzák az ezekre a vállalkozásokra ruházott kötelezettségeket és jogokat, és ezeket a kötelezettségeket és jogokat közléstessik. A tagállamok intézkedéseket hoznak annak biztosítására, hogy az egyetemes szolgáltatásokkal való megbízás az objektivitás, a megkülönböztetés-mentesség, az arányosság és a lehető legkisebb piactorzítás elvein alapuljon. A megbízás csak meghatározott időre szólhat. A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot az általuk kijelölt egyetemes szolgáltató(k) személyéről.</p>	<p>2. Az egyes tagállamok egy vagy több vállalkozást jelölhetnek ki egyetemes szolgáltatónak az ország területének részére vagy egészére, illetve az egyetemes szolgáltatás különböző elemeire vonatkozóan, <u>amennyiben ezt szükségesnek találják az egyetemes szolgáltatás szavatolása érdekében</u>. A közösségi joggal összhangban meghatározzák az ezekre a vállalkozásokra ruházott kötelezettségeket és jogokat, és ezeket a kötelezettségeket és jogokat közléstessik. A tagállamok intézkedéseket hoznak annak biztosítására, hogy az egyetemes szolgáltatásokkal való megbízás az objektivitás, a megkülönböztetés-mentesség, az arányosság és a lehető legkisebb piactorzítás elvein alapuljon. A megbízás csak meghatározott időre szólhat. A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot az általuk kijelölt egyetemes szolgáltató(k) személyéről.</p>

## Indokolás

Annak tisztázása céljából, hogy a tagállamoknak nem kell egyetemes szolgáltatót kijelölniük, amennyiben biztosított, hogy a piaci erők garantálják az egyetemes szolgáltatást.

## 6. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 7. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. 2009. január 1-től a tagállamok nem adhatnak vagy tarthatnak fenn a postai szolgáltatások létrehozására és/vagy biztosítására vonatkozó kizárólagos vagy különleges jogokat. A tagállamok az alábbi (2), (3) és (4) bekezdésben felsorolt egy vagy több eszköz felhasználásával vagy az EK-Szerződéssel összhangban lévő egyéb módon finanszírozhatják az egyetemes szolgáltatások biztosítását.</p> <p>2. A tagállamok az egyetemes szolgáltatások nyújtását közbeszerzési eljárás révén is biztosíthatják.</p> <p>3. Amennyiben egy tagállam azt állapítja meg, hogy az egyetemes szolgáltatás nyújtása nettó költséget von maga után, és méltánytalan pénzügyi terhet jelent az egyetemes szolgáltató(k) számára, a következőket teheti:</p> <p>a) bevezet egy olyan mechanizmust, amely az érintett vállalkozás(ok)nak állami alapokból nyújt kompenzációt;</p> <p>b) az egyetemes szolgáltatás nyújtásának nettó költségét megosztja a szolgáltatást nyújtók és/vagy az azt igénybevevők között.</p> <p>4. Ha a (3) bekezdés b) pontja értelmében a nettó költségek megosztására kerül sor, a tagállamok létrehozhatnak egy a szolgáltatók és/vagy a szolgáltatást igénybevevők által fizetett díjkból finanszírozott kompenzációs alapot. Ezt az alapot a kedvezményezettől vagy kedvezményezettektől független testület kezeli. A tagállamok a 9. cikk (2) bekezdése alapján az engedélyek megadásakor feltételül szabhatják az alaphoz való pénzügyi hozzájárulást vagy egyetemes szolgáltatási kötelezettség teljesítését. Ilyen módon azonban csak a 3. cikkben említett szolgáltatásokat lehet finanszírozni.</p>	<p>1. <del>2009. január 1-től</del> 2010. december 31-től a tagállamok nem adhatnak vagy tarthatnak fenn a postai szolgáltatások létrehozására és/vagy biztosítására vonatkozó kizárólagos vagy különleges jogokat. A tagállamok az alábbi (2), (3) és (4) bekezdésben felsorolt egy vagy több eszköz felhasználásával vagy az EK-Szerződéssel összhangban lévő egyéb módon finanszírozhatják az egyetemes szolgáltatások biztosítását.</p> <p>2. A tagállamok az egyetemes szolgáltatások nyújtását közbeszerzési eljárás révén is biztosíthatják.</p> <p>3. Amennyiben egy tagállam azt állapítja meg, hogy az egyetemes szolgáltatás nyújtása nettó költséget von maga után, és méltánytalan pénzügyi terhet jelent az egyetemes szolgáltató(k) számára, a következőket teheti:</p> <p>a) bevezet egy olyan mechanizmust, amely az érintett vállalkozás(ok)nak állami alapokból nyújt kompenzációt;</p> <p>b) az egyetemes szolgáltatás nyújtásának nettó költségét megosztja a szolgáltatást nyújtók és/vagy az azt igénybevevők között.</p> <p>4. Ha a (3) bekezdés b) pontja értelmében a nettó költségek megosztására kerül sor, a tagállamok létrehozhatnak egy a szolgáltatók és/vagy a szolgáltatást igénybevevők által fizetett díjkból finanszírozott kompenzációs alapot. Ezt az alapot a kedvezményezettől vagy kedvezményezettektől független testület kezeli. A tagállamok a 9. cikk (2) bekezdése alapján az engedélyek megadásakor feltételül szabhatják az alaphoz való pénzügyi hozzájárulást vagy egyetemes szolgáltatási kötelezettség teljesítését. Ilyen módon azonban csak a 3. cikkben említett szolgáltatásokat lehet finanszírozni.</p> <p>5. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy az átláthatóság, a megkülönböztetés-mentesség és az arányosság elveit tiszteletben tartsák a (3) és a (4) bekezdésben említett pénzügyi hozzájárulások szintjének rögzítésekor. A (3) és a (4) bekezdés alapján hozott döntéseknek objektív és ellenőrizhető kritériumokon kell alapulniuk és azokat nyilvánosságra kell hozni.</p>

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>5. A tagállamoknak gondoskodniuk kell arról, hogy az átláthatóság, a megkülönböztetés-mentesség és az arányosság elveit tiszteletben tartsák a (3) és a (4) bekezdésben említett pénzügyi hozzájárulások szintjének rögzítésekor. A (3) és a (4) bekezdés alapján hozott döntéseknek objektív és ellenőrizhető kritériumokon kell alapulniuk és azokat nyilvánosságra kell hozni.</p>	<p><u>6. Amennyiben valamely tagállam úgy véli, hogy az előzőekben említett eszközök közül egyik sem szavatolja az egyetemes szolgáltatás nettó költségeinek fenntartható finanszírozását, átmeneti időszakra bizonyos szolgáltatásokat továbbra is fenntarthat az egyetemes szolgáltatásra kijelölt szolgáltató számára. A fenntartás által valószínűleg érintett szolgáltatások a következők: belföldi normál levélküldemények gyűjtése, feldolgozása, szállítása és kézbesítése, illetve ugyanezen tevékenységek a határokon kívülről érkező expressz vagy normál küldemények esetében az alábbi díjszabási és súlyhatárokon belül.</u></p> <p><u>2009. január 1-jétől a súlyhatár 50 gramm. Ez a súlyhatár nem alkalmazandó, ha a feladási díj ugyanannyi vagy több mint a két és félszerese a leggyorsabb szállítási kategória első súlyfokozatában államilag meghatározott díjnak.</u></p> <p><u>A vakok és gyengén látók számára biztosított ingyenes postai szolgáltatás esetében a díjszabási és súlyhatároktól való eltérés engedélyezhető.</u></p> <p><u>Amennyiben az egyetemes szolgáltatás nyújtásához erre szükség van – például egy adott tagállam postai szolgáltatásainak sajátos jellemzői miatt – a határokon kívülre menő küldemények továbbra is fenntarthatók ugyanazon díjszabási és súlyhatárokon belül.</u></p> <p><u>7. Az Európai Bizottság tanulmányt fog készíteni azzal a céllal, hogy az egyes tagállamokban bevezetett legjobb gyakorlatok fényében értékelje valamennyi finanszírozási eszköz hatékonyságát, valamint az egyetemes szolgáltatásnak a használók igényeinek való megfelelését. E tanulmány következtetése alapján az Európai Bizottság az összes érdekelt féllel folytatott széles körű konzultáció után 2010. december 31. előtt jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak egy olyan javaslat kíséretében, amely adott esetben megerősíti, hogy a postai szolgáltatások belső piacának befejezésére 2012-ig kerül sor.</u></p>

## Indokolás

A módosító indítvány célja az összhang megteremtése a 97/67/EK irányelv (17) preambulumbekzdésre vonatkozó 2. ajánlással. Az Európai Bizottságnak jelentést kell kidolgoznia a különböző alternatív finanszírozási lehetőségek hatékonyságáról. A fenntartott területet a 97/67/EK irányelvben foglaltaknak megfelelően 2012-ig kellene megőrizni az ezt igénylő tagállamok számára.

## 7. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 9. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>(1) A 3. cikkben meghatározottak szerinti egyetemes szolgáltatásokon kívül eső szolgáltatások vonatkozásában a tagállamok az alapkövetelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében a szükséges mértékben általános engedélyeket vezethetnek be.</p> <p>(2) A 3. cikkben meghatározottak szerinti egyetemes szolgáltatások vonatkozásában a tagállamok az alapkövetelményeknek való megfelelés biztosítása és az egyetemes szolgáltatás védelme érdekében a szükséges mértékben engedélyezési eljárásokat vezethetnek be, ideértve az egyedi jogosítványokat.</p> <p>Az engedély:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– adott esetben kötelezhet egyetemes szolgáltatás nyújtására,</li> <li>– ha szükséges, az adott szolgáltatások minőségére, hozzáférhetőségére és teljesítésére vonatkozó követelményeket szabhat,</li> <li>– adott esetben kötelezhet a 7. cikkben említett költségmegosztási mechanizmusokhoz való pénzügyi hozzájárulásra.</li> </ul> <p>A 4. cikknek megfelelően kijelölt egyetemes szolgáltató(k) esetétől eltekintve az engedélyekre a következő szabályok vonatkoznak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– számuk nem korlátozható,</li> <li>– ugyanazon minőségi, hozzáférhetőségi és teljesítési követelmény esetében nem róhatnak a szolgáltatóra egyidejűleg az egyetemes szolgáltatási kötelezettséget és költségmegosztási mechanizmushoz való pénzügyi hozzájárulási kötelezettséget,</li> <li>– nem köthetők olyan feltételhez, amely más, nem ágazat-specifikus nemzeti jogszabály értelmében alkalmazandó a vállalkozásra,</li> <li>– nem írhatnak elő az ennek az irányelvnek az alapján meglévő kötelezettségek teljesítéséhez szükséges technikai vagy működési feltételeken kívül más feltételeket.</li> </ul>	<p>(1) A 3. cikkben meghatározottak szerinti egyetemes szolgáltatásokon kívül eső szolgáltatások vonatkozásában a tagállamok az alapkövetelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében a szükséges mértékben általános engedélyeket vezethetnek be.</p> <p>(2) A 3. cikkben meghatározottak szerinti egyetemes szolgáltatások vonatkozásában a tagállamok az alapkövetelményeknek való megfelelés biztosítása és az egyetemes szolgáltatás védelme érdekében a szükséges mértékben engedélyezési eljárásokat vezethetnek be, ideértve az egyedi jogosítványokat.</p> <p>Az engedély:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <del>adott esetben</del> kötelezhet egyetemes szolgáltatás nyújtására,</li> <li>– <del>ha szükséges, az adott szolgáltatások minőségére, hozzáférhetőségére és teljesítésére vonatkozó követelményeket szabhat,</del></li> <li>– <del>adott esetben kötelezhet a 7. cikkben említett költségmegosztási mechanizmusokhoz való pénzügyi hozzájárulásra.</del></li> <li>– <u>többek között az adott szolgáltatások minőségére, hozzáférhetőségére és teljesítésére vonatkozó követelményeket szabhat. Amennyiben összeegyeztethetők a közösségi joggal, ezek a követelmények szociális és környezetvédelmi megfontolásokhoz is kapcsolódhatnak.</u></li> <li>– <u>kötelezhet a 7. cikkben említett költségmegosztási mechanizmusokhoz való pénzügyi hozzájárulásra.</u></li> <li>– <u>kötelezhet arra, hogy az e szolgáltatások nyújtására korábban felvett munkavállalókat ugyanolyan jogok illessék meg, mint amilyen jogokkal a 77/187/EGK irányelvnek megfelelő áthelyezés esetén rendelkezhetek volna. A szabályozó hatóságnak rendelkezésre kellene bocsátania a munkavállalók jegyzékét, illetve azok szerződéses jogainak részleteit.</u></li> </ul> <p>A 4. cikknek megfelelően kijelölt egyetemes szolgáltató(k) esetétől eltekintve az engedélyekre a következő szabályok vonatkoznak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– számuk nem korlátozható,</li> <li>– ugyanazon minőségi, hozzáférhetőségi és teljesítési követelmény esetében nem róhatnak a szolgáltatóra egyidejűleg az egyetemes szolgáltatási kötelezettséget és költségmegosztási mechanizmushoz való pénzügyi hozzájárulási kötelezettséget,</li> <li>– nem köthetők olyan feltételhez, amely más, nem ágazat-specifikus nemzeti jogszabály értelmében alkalmazandó a vállalkozásra,</li> <li>– nem írhatnak elő az ennek az irányelvnek az alapján meglévő kötelezettségek teljesítéséhez szükséges technikai vagy működési feltételeken kívül más feltételeket.</li> </ul>

## Indokolás

2009 végére az Európai Bizottság új tanulmányt tesz majd közzé, melynek célja a szerte Európában, a vidéken és városi területeken élő fogyasztóknak biztosított egyetemes szolgáltatások nyújtására vonatkozó feltételek tisztázása. A köztes időszakban a *status quó*t meg kellene őrizni a fenntartott területeken is.

## 8. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 19. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a postai szolgáltatást nyújtó vállalkozások a postai szolgáltatást igénybevevők panaszainak kezelésére átlátható, egyszerű és olcsó eljárásokat biztosítsanak, különösen az elvesztéssel, lopással, sérüléssel vagy a szolgáltatás minőségi szabványainak való meg nem feleléssel kapcsolatos esetekben (beleértve a felelősség megállapítását szolgáló eljárásokat azokban az esetekben, amikor egynél több piaci szereplő vesz részt a szolgáltatásban).	A tagállamok gondoskodnak arról, hogy <u>valamennyi</u> a postai szolgáltatást nyújtó vállalkozások a postai szolgáltatást igénybevevők panaszainak kezelésére átlátható, egyszerű és olcsó eljárásokat <del>biztosítsanak</del> , különösen az elvesztéssel, lopással, sérüléssel vagy a szolgáltatás minőségi szabványainak való meg nem feleléssel kapcsolatos esetekben (beleértve a felelősség megállapítását szolgáló eljárásokat azokban az esetekben, amikor egynél több piaci szereplő vesz részt a szolgáltatásban).

## Indokolás

Fontos annak biztosítása, hogy ugyanazokat az eljárásokat alkalmazzák valamennyi postai szolgáltatásokat nyújtó vállalat esetében, és nem csak az egyetemes szolgáltatásokat nyújtók esetében.

## 9. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 21. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
1. A Bizottság munkáját egy bizottság segíti.	1. A Bizottság munkáját egy bizottság segíti. <u>A bizottság az egyes tagállamok képviselőiből és az egyes tagállamok helyi és regionális önkormányzatainak képviselőiből tevődik össze.</u>

## Indokolás

A 21. cikk alapján létrehozott bizottság tájékoztatást kap, és ellenőrzi a tagállamok által az egyetemes szolgáltatásnyújtás biztosításának érdekében meghozott intézkedések alakulását. Fontos, hogy a helyi és regionális önkormányzatok képviselői részt vegyenek ebben a bizottságban, mivel a tagállamoktól eltérő álláspontokat képviselhetnek.

## 10. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 22a. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
<p>1. A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a postai szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások minden szükséges információt – beleértve a pénzügyi információkat és az egyetemes szolgáltatás nyújtására vonatkozó információkat – megadjanak a következő célokra:</p> <p>a) a nemzeti szabályozó hatóságok számára az irányelvnek a rendelkezéseivel vagy az ennek megfelelően hozott határozatokkal való összhang biztosítására,</p> <p>b) világosan meghatározott statisztikai célokra.</p> <p>2. A vállalkozásoknak az ilyen információkat kérésre haladéktalanul, a nemzeti szabályozó hatóság által kért határidőn belül és részletességgel meg kell adniuk. A nemzeti szabályozó hatóság által kért információknak feladatainak teljesítésével arányban kell állniuk. A nemzeti szabályozó hatóság megindokolja az információkérését.</p>	<p>1. A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a postai szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások <u>megfelelő mértékű minden</u> szükséges információt – beleértve a pénzügyi információkat és az egyetemes szolgáltatás nyújtására vonatkozó információkat – <u>megadjanak</u> nyújtsanak a következő célokra:</p> <p>(a) vagy a nemzeti szabályozó hatóságok számára az irányelvnek a rendelkezéseivel vagy az ennek megfelelően hozott határozatokkal való összhang biztosítására,</p> <p>(b) vagy világosan meghatározott statisztikai célokra.</p> <p>2. A vállalkozásoknak az ilyen információkat kérésre haladéktalanul, a nemzeti szabályozó hatóság által kért határidőn belül és részletességgel meg kell adniuk. A nemzeti szabályozó hatóság által kért információknak feladatainak teljesítésével arányban kell állniuk. A nemzeti szabályozó hatóság megindokolja az információkérését.</p>

## Indokolás

A szöveget úgy kellene megfogalmazni, hogy egyértelműen jelezze a postai szolgáltatásokat nyújtó vállalkozás szempontjából felrótt kötelezettség ésszerűségét és fontosságát, és hogy az értesítési kötelezettség kizárólag az egyetemes szolgáltatásokhoz tartozó szolgáltatásokra korlátozódjon.

## 11. módosítás

## A 97/67/EK irányelv 23. cikke

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Háromévente, első alkalommal legkésőbb 2011. december 31-ig, a Bizottság jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak ennek az irányelvnek az alkalmazásáról, beszámolva az ágazatban bekövetkezett fejleményekről, különös tekintettel a gazdasági, társadalmi, munkaerő-piaci és műszaki vonatkozásokra, valamint a szolgáltatás minőségének alakulásáról. A jelentéshez adott esetben csatolni kell az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak címzett javaslatokat.	Háromévente, első alkalommal legkésőbb 2011. december 31-ig, a Bizottság jelentést tesz az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak ennek az irányelvnek az alkalmazásáról, beszámolva az ágazatban bekövetkezett fejleményekről, különös tekintettel a gazdasági, társadalmi, munkaerő-piaci és műszaki vonatkozásokra, valamint a szolgáltatás minőségének alakulásáról. A jelentésnek <u>hez a liberalizáció által a régiókra gyakorolt jelenlegi és lehetséges jövőbeli hatások részletes elemzését is tartalmaznia kell – különös tekintettel a hegyvidéki régiókra, amelyek esetében más régiókhoz képest sajátos igények jelentkeznek –, és adott esetben csatolni kell hozzá az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak címzett javaslatokat.</u>

## Indokolás

Fontos, hogy a jelentés ne csak az irányelv tagállami szintű hatását vizsgálja, hanem a regionális hatásokat is figyelembe vegye.

Kelt Brüsszelben, 2007. június 6-án.

a Régiók Bizottsága  
elnöke  
Michel DELEBARRE

## III. Eljárás

<b>Cím:</b>	Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a 97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások belső piacának teljes megvalósítása tekintetében történő módosításáról
<b>Hivatkozás:</b>	COM (2006) 594 final – 2006/0196 (COD)
<b>Jogalap:</b>	265. cikk, első bekezdés
<b>Eljárási alap:</b>	
<b>Tanácsi felkérés kelte:</b>	2006.11.22.
<b>Elnöki határozat kelte:</b>	2007.1.9.
<b>Felelős szakbizottság:</b>	„Gazdaság- és szociálpolitika” (ECOS) szakbizottság
<b>Előadó:</b>	Előadó: Elina Lehto (FI/PES)
<b>Elemzés:</b>	2007.2.5.
<b>Szakbizottsági vita:</b>	2007.3.30.
<b>Szakbizottsági elfogadás kelte:</b>	2007.3.30.

<b>Szabizottsági szavazás eredménye:</b>	A szavazatok többségével elfogadva
<b>Plenáris ülésen történő elfogadás kelte:</b>	2007. június 6.
<b>Korábbi RB-vélemények:</b>	<p>Vélemény a következő tárgyban: Az Európai Bizottság európai parlamenti és tanácsi irányelvre tett javaslata a 97/67/EK irányelvnek a közösségi postai szolgáltatások verseny céljából történő további megnyitásának tekintetében történő módosításáról (COM(2000) 319 final, CdR 309/2000 fin <sup>(1)</sup>);</p> <p>Vélemény a következő tárgyban: „Az Európai Parlament és a Tanács irányelvére tett európai javaslat a közösségi postai szolgáltatások fejlesztésének általános szabályairól és a szolgáltatás minőségének javításáról” (COM(95) 227 final, CdR 422/1995 fin <sup>(2)</sup>)</p>

<sup>(1)</sup> HL C 144., 2001.5.16., 20. o.

<sup>(2)</sup> HL C 337., 1996.11.11., 28. o.