

## V

(Hirdetmények)

## BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

## A BÍRÓSÁG

**A Bíróság (első tanács) 2007. június 28-i ítélete (a Landgericht Baden-Baden [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Albert Reiss Beteiligungsgesellschaft mbH kontra Land Baden-Württemberg**

(C-466/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(69/335/EGK irányelv – A tőkefelhalmozást terhelő közvetett adók – Korlátolt felelősségű társaságban történő üzletrész-átruházás közokiratba foglalásáért felszámított közjegyzői díjakra vonatkozó nemzeti szabályozás – Adómegállapító határozat – „Tőkeilletékhez hasonló adónak” való minősítés – Előzetes alaki követelmény – Értékpapírok átruházását terhelő adók – Díjjellegű illetékek)**

(2007/C 199/02)

Az eljárás nyelve: német

## A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Baden-Baden

## Az alapeljárás felei

Felperes: Albert Reiss Beteiligungsgesellschaft mbH

Alperes: Land Baden-Württemberg

## Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landgericht Baden-Baden – Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel (HL L 156., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 122. o.) módosított, a tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv (HL L 249., 25. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 11 o.) 10. cikke c) pontjának értelmezése – Korlátolt felelősségű társaság tőkéjének emelése más társaságban meglévő üzletrészekkel teljesített vagyoni hozzájárulás útján – Az üzletrész-átruházás közokiratba foglalásáért felszámított közjegyzői díjak

## Rendelkező rész

Az 1985. június 10-i 85/303/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a tőkeemelést terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EGK tanácsi irányelv 10. cikkének c) pontjával ellentétes az,

hogy közjegyzői díjat számítanak fel a valamely társaságban meglévő üzletrészek tőkeemelése céljából vagyoni hozzájárulásként egy másik tőketársaságra való átruházásának közjegyzői okiratba foglalásáért olyan rendszerben, ahol a közjegyzők köztisztviselők, illetve a díjak – legalábbis egy részük – a közkiadások fedezése érdekében az államot illetik.

<sup>(1)</sup> HL C 21., 2004.1.24.

**A Bíróság (második tanács) 2007. június 28-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság**

(C-235/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Tagállami kötelezettségzegés – 79/409 EK irányelv – A vadon élő madarak védelme – Különleges védelmi területek – IBA 98 – Érték – Az adatok minősége – Szempontok – Mérlegelési jogkör – Nyilvánvalóan elégtelen számú és méretű besorolt terület)**

(2007/C 199/03)

Az eljárás nyelve: spanyol

## Felek

Felperes: Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. van Beek és G. Valero Jordana, meghatalmazottak)

Alperesek: Spanyol Királyság (képviselő: N. Díaz Abad, meghatalmazott)

## Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1. o.) 4. cikk (1) és (2) bekezdéseinek megsértése – Az irányelv I. melléklete szerinti fajok és a költöző fajok védelmére a legalkalmasabb területek különleges madárvédelmi területeknek való minősítésének elmulasztása

**Rendelkező rész**

- 1) A Spanyol Királyság – mivel az andalúziai, baleári, Kanári-szigeteki autonóm tartományban nem jelölt ki különleges védelmi területnek megfelelő méretű területeket, illetve az andalúziai, baleári, Kanári-szigeteki, Castilla-La Mancha-i, katalóniai, galíciai és valenciai autonóm tartományban nem jelölt ki megfelelő számú területet ahhoz, hogy biztosítsa a vadon élő madarak védelméről szóló, különösen az 1997. július 29-i 97/49/EK bizottsági irányelvvel módosított 79/409/EGK tanácsi irányelv I. mellékletében felsorolt valamennyi madárfaj, illetve az e mellékletben fel nem sorolt vándorfajok védelmét – nem teljesítette a 79/409 irányelv módosított változata 4. cikkének (1) és (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 201., 2004.8.7.

A Bíróság (nagytanács) 2007. június 26-i ítélete (a Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – T-Mobile Austria GmbH, 3G Mobile Telecommunications GmbH, mobilkom austria AG, korábban mobilkom austria AG & Co. KG, master-talk Austria Telekom Service GmbH & Co. KG, ONE GmbH, Hutchison 3G Austria GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, a TRA 3G Mobilfunk GmbH jogutódjaként kontra Osztrák Köztársaság

(C-284/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Hatodik HÉA-irányelv – Adóköteles tevékenységek – A gazdasági tevékenység fogalma – A 4. cikk (2) bekezdése – A távközlési szolgáltatások részére fenntartott rádiófrekvencia-spektrum meghatározott részének használatát engedélyező jogosultságok kiadása)

(2007/C 199/04)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: T-Mobile Austria GmbH, 3G Mobile Telecommunications GmbH, mobilkom austria AG, korábban mobilkom austria AG & Co. KG, master-talk Austria Telekom Service GmbH & Co. KG, ONE GmbH, Hutchison 3G Austria GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, a TRA 3G Mobilfunk GmbH jogutódjaként

Alperes: Osztrák Köztársaság

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadott-értékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás – szóló 1977. május 17-i 77/338/EK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.) 4. cikke (5) bekezdésének és D melléklete 1. pontjának értelmezése – Közjogi jogi személy által végzett ill. nyújtott, közhatalom gyakorlása körébe tartozó tevékenységek vagy ügyletek – Frekvencia mobiltelefon-szolgáltatók részére történő elosztása árverés útján

**Rendelkező rész**

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításáról szóló, 1977. május 17-i 77/338/EGK hatodik tanácsi irányelv 4. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az alapeljárásban érintetthez hasonló, az elektromágneses spektrum frekvenciáinak a nyilvános mobiltávközlési szolgáltatások nyújtása érdekében történő használatára vonatkozó jogoknak a frekvenciakijelölésért felelős nemzeti szabályozó hatóság általi, árverés útján történő kiadása e rendelkezés szerint nem minősül gazdasági tevékenységnek, és ennek következtében nem tartozik ezen irányelv hatálya alá.

(<sup>1</sup>) HL C 262., 2004.10.23.

A Bíróság (nagytanács) 2007. június 26-i ítélete (a VAT and Duties Tribunal, London – Egyesült Királyság előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Hutchison 3G UK Ltd, mmO<sub>2</sub> plc, Orange 3G Ltd, T-Mobile (UK) Ltd, Vodafone Group Services Ltd kontra Commissioners of Customs & Excise

(C-369/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Hatodik HÉA irányelv – Adóköteles ügyletek – A gazdasági tevékenység fogalma – A 4. cikk (2) bekezdése – A távközlési szolgáltatások részére fenntartott rádiófrekvencia-spektrum meghatározott részének használatára vonatkozó engedélyek kiadása)

(2007/C 199/05)

Az eljárás nyelve: angol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

VAT and Duties Tribunal, London (Egyesült Királyság)

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Hutchison 3G UK Ltd, mmO<sub>2</sub> plc, Orange 3G Ltd, T-Mobile (UK) Ltd, Vodafone Group Services Ltd

Alperes: Commissioners of Customs & Excise