

Rendelkező rész

- 1) A Spanyol Királyság – mivel az andalúziai, baleári, Kanári-szigeteki autonóm tartományban nem jelölt ki különleges védelmi területnek megfelelő méretű területeket, illetve az andalúziai, baleári, Kanári-szigeteki, Castilla-La Mancha-i, katalóniai, galíciai és valenciai autonóm tartományban nem jelölt ki megfelelő számú területet ahhoz, hogy biztosítsa a vadon élő madarak védelméről szóló, különösen az 1997. július 29-i 97/49/EK bizottsági irányelvvel módosított 79/409/EGK tanácsi irányelv I. mellékletében felsorolt valamennyi madárfaj, illetve az e mellékletben fel nem sorolt vándorfajok védelmét – nem teljesítette a 79/409 irányelv módosított változata 4. cikkének (1) és (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.

A Bíróság (nagytanács) 2007. június 26-i ítélete (a Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – T-Mobile Austria GmbH, 3G Mobile Telecommunications GmbH, mobilkom austria AG, korábban mobilkom austria AG & Co. KG, master-talk Austria Telekom Service GmbH & Co. KG, ONE GmbH, Hutchison 3G Austria GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, a TRA 3G Mobilfunk GmbH jogutódjaként kontra Osztrák Köztársaság

(C-284/04. sz. ügy) (¹)

(Hatodik HÉA-irányelv – Adóköteles tevékenységek – A gazdasági tevékenység fogalma – A 4. cikk (2) bekezdése – A távközlési szolgáltatások részére fenntartott rádiófrekvencia-spektrum meghatározott részének használatát engedélyező jogosultságok kiadása)

(2007/C 199/04)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien

Az alapeljárás felei

Felperesek: T-Mobile Austria GmbH, 3G Mobile Telecommunications GmbH, mobilkom austria AG, korábban mobilkom austria AG & Co. KG, master-talk Austria Telekom Service GmbH & Co. KG, ONE GmbH, Hutchison 3G Austria GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, tele.ring Telekom Service GmbH, a TRA 3G Mobilfunk GmbH jogutódjaként

Alperes: Osztrák Köztársaság

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadott-értékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás – szóló 1977. május 17-i 77/338/EK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.) 4. cikke (5) bekezdésének és D melléklete 1. pontjának értelmezése – Közjogi jogi személy által végzett ill. nyújtott, közhatalom gyakorlása körébe tartozó tevékenységek vagy ügyletek – Frekvencia mobiltelefon-szolgáltatók részére történő elosztása árverés útján

Rendelkező rész

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításáról szóló, 1977. május 17-i 77/338/EGK hatodik tanácsi irányelv 4. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az alapeljárásban érintetthez hasonló, az elektromágneses spektrum frekvenciáinak a nyilvános mobiltávközlési szolgáltatások nyújtása érdekében történő használatára vonatkozó jogoknak a frekvenciakijelölésért felelős nemzeti szabályozó hatóság általi, árverés útján történő kiadása e rendelkezés szerint nem minősül gazdasági tevékenységnek, és ennek következtében nem tartozik ezen irányelv hatálya alá.

(¹) HL C 262., 2004.10.23.

A Bíróság (nagytanács) 2007. június 26-i ítélete (a VAT and Duties Tribunal, London – Egyesült Királyság előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Hutchison 3G UK Ltd, mmO₂ plc, Orange 3G Ltd, T-Mobile (UK) Ltd, Vodafone Group Services Ltd kontra Commissioners of Customs & Excise

(C-369/04. sz. ügy) (¹)

(Hatodik HÉA irányelv – Adóköteles ügyletek – A gazdasági tevékenység fogalma – A 4. cikk (2) bekezdése – A távközlési szolgáltatások részére fenntartott rádiófrekvencia-spektrum meghatározott részének használatára vonatkozó engedélyek kiadása)

(2007/C 199/05)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

VAT and Duties Tribunal, London (Egyesült Királyság)

Az alapeljárás felei

Felperesek: Hutchison 3G UK Ltd, mmO₂ plc, Orange 3G Ltd, T-Mobile (UK) Ltd, Vodafone Group Services Ltd

Alperes: Commissioners of Customs & Excise

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – VAT and Duties Tribunal, London – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 4. cikke (1), (2) és (5) cikkének értelmezése – A „gazdasági tevékenység” fogalma – Hatóságként eljáró közjogi intézmény által végzett tevékenységek – Frekvenciák versenytárgyalás útján történő elosztása mobiltelefon-szolgáltatók részére

Rendelkező rész

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításáról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv 4. cikkének (1) és (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az alapeljárásban érintettekhez hasonló, távközlési berendezések használatára vonatkozó, harmadik generációs, ún. UMTS mobiltávközlési engedélyeknek a frekvenciakijelölésért felelős nemzeti szabályozó hatóság általi, árverés útján történő kiadása e rendelkezés szerint nem minősül gazdasági tevékenységnek, és ennek következtében nem tartozik ezen irányelv hatálya alá.

(¹) HL C 273., 2004.11.6.

A Bíróság (második tanács) 2007. július 5-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-522/04. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – Személyek szabad mozgása – Munkavállalók szabad mozgása – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – A letelepedés szabadsága – A tőke szabad mozgása – Az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodás 28., 31., 36., és 40. cikke – 2002/83/EK irányelv – Külföldön letelepedett biztosítótársaságok részére szakmai nyugdíjbiztosítás keretében fizetett hozzájárulások kedvezőtlenebb bánásmódját előíró adójogi szabályozás – Azon kedvezményezettek részére fizetett tőkeösszeg és visszavásárlási összeg Belgiumban történő adóztatása, akik lakóhelyüket külföldre helyezték át – A kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezmény – Felelős képviselő)

(2007/C 199/06)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Lyal és D. Triantafyllou, meghatalmazotti minőségben)

Alperes: Belga Királyság (képviselők: E. Dominkovits és M. Wimmer, meghatalmazotti minőségben)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK Szerződés 18., 39., 43., 49., és 56. és a EGT Megállapodás 28., 31., 36., és 40. cikkeinek, valamint a 2002/83/EK irányelv 5. cikke 1 §-nak és 53. cikke 2 §-nak megsértése – Külföldön letelepedett biztosító társaságok részére teljesített szakmai nyugdíjpénztár befizetéseire vonatkozó kedvezőtlenebb elbánást előíró adójogszabályok, lakóhelyüket külföldre áthelyező kedvezményezettek részére kifizetett tőkeösszeg és visszavásárlási érték adóztatása Belgiumban, valamint ezen vállalatoknak egy Belgiumban lakóhellyel rendelkező képviselő kijelölésére vonatkozó kötelezettsége a biztosítási szerződéseket terhelő éves adó megfizetésének biztosítása céljából

Rendelkező rész

1) – Mivel a kiegészítő öregségi és korai halál esetére szóló biztosítás teljesítése során fizetendő munkáltatói hozzájárulások levonhatóságát az 1992. április 10-i királyi rendelet által összehangolt, az 1992. évi jövedelemadó-kódex 59. cikkében rögzített azon feltételtől teszi függővé, hogy e hozzájárulásokat valamely, Belgiumban letelepedett biztosítótársaság vagy önkéntes biztosító pénztár részére teljesítsék;

– mivel az 1992. évi jövedelemadó-kódex 145/1 és 145/3 cikk által a kiegészítő öregségi és korai halál esetére szóló biztosítás, valamint a kiegészítő nyugdíj keretében a munkáltató közreműködésével végzett, a munkavállaló munkabéréből történő levonás útján, vagy a vállalkozás közreműködésével végzett, a vállalkozás munkaviszonyban nem álló vezető tisztségviselőjének illetményéből történő levonás útján fizetett munkavállalói hozzájárulások részére biztosított hosszú távú megtakarítások utáni adócsökkentést attól a feltételtől teszi függővé, hogy e hozzájárulásokat valamely, Belgiumban letelepedett biztosítótársaság vagy önkéntes biztosító pénztár részére teljesítsék;