

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Østre Landsret – A különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/434/EGK tanácsi irányelv (HL L 225., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 142. o.) 2. cikke d) pontjának értelmezése – Részesedéscsere, amelyet közvetlenül a megszerző gazdasági társaság általi olyan osztalékfizetés követ, amelynek összege meghaladja az elcsereált részesedések névértékének 10 %-át.

**Rendelkező rész**

Az előterjesztett kérdésre azt a választ kell adni, hogy az olyan körülmények között, mint amelyek az alapügyben felmerültek, a fizetett osztalékhoz hasonló osztalék nem számítható bele a különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/434/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének d) pontja szerinti „készpénzfizetésbe”, és ezért a szóban forgóhoz hasonló részesedéscserék az irányelv 2. cikkének d) pontja szerinti „részesedéscserét” valósítanak meg.

Ebből következően az ilyen részesedéscsere megadóztatása fő szabályként ellentétes a 90/434 irányelv 8. cikkének (1) bekezdésével, hacsak a joggal való visszaélésre, az adókijátszásra vagy adóelkerülésre vonatkozó nemzeti jogi rendelkezések nem értelmezhetőek a 90/434 irányelv 11. cikke (1) bekezdésének a) pontjával összhangban, amelyek így igazolhatják azok adóztatását.

(<sup>1</sup>) HL C 257., 2005.10.15.

**A Bíróság (első tanács) 2007. július 5-i ítélete – Bizottság kontra Dán Királyság**

(C-327/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségszegés – 85/374/EGK irányelv – Hibás termékekért való felelősség – A forgalmazó hibás termékekért való felelőssége)**

(2007/C 199/10)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: N. Rasmussen, A. Caeiros és H. Støvlbæk, meghatalmazottak)

Alperes: a Dán Királyság (képviselő: J. Molde, meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségszegés – A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 85/374/EGK irányelv (HL L 210., 29. o.) helytelen átültetése – A forgalmazó hibás termékért a gyártóéval azonos jogcímen való felelősségét szabályozó nemzeti jogi szabályozás

**Rendelkező rész**

1) Azzal, hogy a hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv 3. cikke (3) bekezdésének megsértésével elfogadta és fenntartotta azon rendelkezéseket, amelyek a forgalmazási láncban résztvevő közbenső forgalmazókat ugyanazon feltételek mellett teszi felelőssé, mint a gyártókat, a Dán Királyság nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Dán Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 257., 2005.10.15.

**A Bíróság (második tanács) 2007. június 28-i ítélete – Internationaler Hilfsfonds eV kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-331/05. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – Szerződésen kívüli felelősség – Okozati összefüggés – Az európai ombudsman előtti eljárással kapcsolatos költségek)**

(2007/C 199/11)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Fellebbező: Internationaler Hilfsfonds eV (képviselők: H. Kaltenecker és S. Krüger Rechtsanwältin)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M.-J. Jonczy és S. Fries meghatalmazottak)

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) a T-294/04. sz. Internationaler Hilfsfonds eV kontra Bizottság ügyben 2005. július 11-én hozott végzése ellen benyújtott fellebbezés, amely végzésben az Elsőfokú Bíróság elutasította az európai ombudsman előtti három eljárás során ügyvédi költségként felmerült állítólagos kár megtérítése iránti kártérítési keresetet, mint nyilvánvalóan megalapozatlant

**Rendelkező rész**

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) Az Internationaler Hilfsfonds eV-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 271., 2005.10.29.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2007. június 28-i ítélete (a VAT and Duties Tribunal [London, Egyesült Királyság] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – JP Morgan Fleming Claverhouse Investment Trust plc, Association of Investment Trust Companies kontra Commissioners of HM Revenue and Customs**

(C-363/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Hatodik HÉA-irányelv – A 13. cikk B. része d) pontjának 6. alpontja – Mentesség – Közös befektetési alapok – Fogalom – A tagállamok általi meghatározás – Mérlegelési jogkör – Korlátok – Zártvégű befektetési alapok)**

(2007/C 199/12)

Az eljárás nyelve: angol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

VAT and Duties Tribunal

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* JP Morgan Fleming Claverhouse Investment Trust plc, Association of Investment Trust Companies

*Alperes:* Commissioners of HM Revenue and Customs

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – VAT and Duties Tribunal, London – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 13. cikke B. része d) pontjának 6. alpontjának értelmezése – A közös befektetési alapok kezelése mentességének terjedelme – A tőkebefektetési társaságokhoz hasonló, olyan zártvégű befektetési alapok e fogalomba tartozása, amelyek nem kötelesek a befektetők befektetési jegyeit visszavásárolni (investment trust companies)

**Rendelkező rész**

- 1) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-

megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv 13. cikke B. része d) pontjának 6. alpontját úgy kell értelmezni, hogy a „különleges [helyesen: közös] befektetési alapok” e rendelkezésben szereplő fogalma olyan jellegű, hogy magában foglalja az Investment Trust Company-khez hasonló zártvégű közös befektetési alapokat.

- 2) A 77/388/EGK hatodik irányelv 13. cikke B. része d) pontjának 6. alpontját úgy kell értelmezni, hogy ez mérlegelési jogkört biztosít a tagállamok számára abban a tekintetben, hogy az e rendelkezésben előírt mentesség szempontjából meghatározzák a területükön található, és a „különleges [helyesen: közös] befektetési alapok” fogalmába tartozó alapokat. E jogkör gyakorlása során azonban a tagállamoknak tiszteletben kell tartaniuk a hivatkozott rendelkezés célkitűzését, amely arra irányul, hogy befektetési vállalkozások segítségével megkönnyítse a befektetők számára az értékpapírokba történő befektetést, biztosítva az adósemlegesség elvének érvényesülését a hozzáadottérték-adó olyan közös befektetési alapok kezelésére való kivetése tekintetében, amely alapok olyan más közös befektetési alapokkal állnak versenyhelyzetben, mint a 2005. március 9-i 2005/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított, az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozásokra (ÁÉKBV) vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló, 1985. december 20-i 85/611/EGK tanácsi irányelv alkalmazási körébe tartozó alapok.

- 3) A 77/388/EGK hatodik irányelv 13. cikke B. része d) pontjának 6. alpontja közvetlen hatállyal rendelkezik abban az értelemben, hogy az annak hatálya alá tartozó jogalany hivatkozhat rá a nemzeti bíróság előtt a célból, hogy az e rendelkezéssel összeegyeztethetetlen nemzeti rendelkezés alkalmazását kifogásolja.

(<sup>1</sup>) HL C 271., 2005.10.29.

**A Bíróság (első tanács) 2007. július 5-i ítélete (a Symvoulio tis Epikrateias [Görögország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Ntionik Anonymi Etaireia Emporias H/Y, Logismikou kai Paroxis Ypiresion Michanografisis, Ioannis Michail Pikoulas kontra Epitropi Kefalaiaioras**

(C-430/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(2001/34/EK irányelv – 21. cikk – Értékpapíroknak a hivatalos tőzsdéi jegyzésre történő bevezetése – Tájékoztató – Pontatlan információk közzététele – Felelős személyek – Igazgatósági tagok)**

(2007/C 199/13)

Az eljárás nyelve: görög

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Symvoulio tis Epikrateias